

Danmarksserien Øst pulje 3 grundspil, kamp 32263 Protest fra Herlev 2 mod Skovshoved 4 vedrørende forkert / manglende holdopstilling.

Badminton Danmark har den 27-9-2018 via formular modtaget en protest vedrørende manglende spiller / holdopstilling i holdmatch 322630 mellem Herlev 2 og Skovshoved 4

Som følge heraf skriver de 2 klubber:

Protesten fra Herlev

Ved kampen mellem Skovshoved 4 og Herlev 2 aftaler Herlev og Skovshoved, på Herlevs initiativ, at sætte 3. og 4. HS i gang før 1. og 2. HS, da en af Herlevs spillere gerne ville skynde sig videre efter kampen. Det går Skovshoved med til uden indvendinger. Skovshoved har i 2. HS og 1. HD sat Henrik Koblauch på holdsedlen. Henrik er dog ikke mødt op kl. 13.00 ved udvekslingen af holdsedlerne. Kl. 14.00 ved kampstart er Henrik stadig ikke mødt op. Heller ikke ca. kl. 14.30 ved igangsætningen af HS'erne er Henrik mødt op. Henrik ender med aldrig at møde op i hallen og deltager på intet tidspunkt i kampen. Under kampen informerer Skovshoved Herlevs spillere om, at Henriks kone desværre er blevet akut syg og at Henrik derfor ikke havde meldt afbud. Det er naturligvis meget tragisk, og vi vil gerne understrege, at vi bestemt føler stor medfølelse for Henrik og hans familie. Skovshoveds holdleder fortæller her Herlev, at han (holdlederen) ikke er helt inde i reglerne omkring, hvad der skal ske i tilfælde af, at en spiller ikke møder frem. Her fortæller en af Herlevs spillere (Carsten Brink) Skovshoveds holdleder (Rasmus Quist) og en yderligere Skovshoved spiller (Thomas Viscovich), at så skulle de nedenstående spillere fra Skovshoved have været rykket op. Eftersom Skovshoved ikke havde gjort dette fortalte Carsten Skovshovedspillerne, at Herlev derved ville vinde 6 kampe (2., 3. og 4. HS og 1., 2. og 3. HD), hvilket Thomas Viscovich bekræftede. Det var dog ikke muligt at rykke spillerne op i 2. HS, da 3. og 4. HS netop var sat i gang. Da Henrik ikke møder frem til kampen bør de nedenstående spillere rykkes op, jf. DH-reglementet § 36, stk. 2. Da Henrik var sat til at spille 2. HS og 1. HD, skulle Skovshoveds 3. HS rykkes op i 2. HS, deres 4. HS rykkes op i 3. HS og 4. HS skulle vindes af Herlev på W.O. På samme måde skulle Skovshoveds 2. HD rykkes op i 1. HD og deres 3. HD rykkes op i 2. HD, mens 3. HD skulle vindes af Herlev på W.O. Dette blev dog ikke gjort. I stedet blev kampene som Henrik skulle have været involveret i (2. HS og 1. HD) aldrig igangsat og vundet uden kamp af Herlev. Da Herlevs holdleder underskriver resultatsedlen, fremgår resultatet af Henriks kampe, som 2 sejre til Herlev uden kamp (W.O. i 2. HS og 1. HD).

Her fortalte Skovshoveds holdleder specifikt til Herlev, at man havde skrevet 2 W.O.-sejre til Herlev på holdsedlen. Ved indtastningen af holdkampens resultat på Badmintonpeople indtaster Skovshoved imidlertid resultatet fra 2. HS, som om at Herlevs spiller (Joachim Weng Petersen) førte 5-2 i 1. sæt, da kampen blev afbrudt. Det er vi meget uforstående over for, da kampen aldrig blev sat i gang. Henrik mødte aldrig op, og der blev aldrig spillet et point i nogen af hans kampe. For os virker det som om, at Skovshoved har hevet et resultat frem af den blå luft, for at få det til at se ud som om, at Henriks kamp blev afbrudt under kampen, hvorved Skovshoved ikke havde behøvet at rykke de nedenstående spillere op. Herlev vil gerne understrege, at vi har gjort os en række etiske overvejelser inden udformningen af denne protest, da vi til fulde forstår Henriks situation. Vi mener dog på ingen måde, at situationen retfærdiggør, at Skovshoved bevidst indtaster et forkert resultat på Badmintonpeople for at dække over en forkerte afvikling af kampen, og derved bevidst forsøger at dække over kampens afvikling.

Herlevs påstand: Afviklingen af kampen er et brud på DH-reglementets § 36, stk. 2: "Når en match igangsættes skal alle spillere være på spillestedet. Mangler et hold en eller flere spillere skal holdet rykke de tilstedeværende spillere op på holdskemaet så de højest rangerende kampe kan spilles. En spiller må ikke ved en sådan rokade skifte kategori (fx fra mixeddouble til single). Holdet kan ikke indsætte reserver eller konstruere nye doublepar." Henrik Koblauch var på intet tidspunkt før, under eller efter kampen til stede i hallen. Skovshoveds tilstedeværende spillere skulle derfor have været rykket op på holdsskemaet, så de højest rangerede kampe havde været spillet. Dette skete ikke. Herlev bør derfor vinde 2., 3. og 4. HS samt 1., 2. HD og 3. HD som følge af protesten, da Holdturneringsudvalget er berettiget til at ændre macthresultatet, jf. DH-reglementets § 52, stk. 1.

Svaret fra Skovshoved

Vi vil gerne starte med at beklage denne situation, som vi alle selvfølgelig gerne ville have undgået. I Herlevs sagsfremstilling er der et par faktuelle fejl som vi mener bør nævnes: 1) Det skrives i starten at Henrik ikke er mødt op kl. 13.00 ved udvekslingen af holdsedlerne. Det er korrekt at Henrik ikke er mødt op, så vel som at spilleren fra Herlev der har holdopstillingen heller ikke er mødt op. Denne udveksling sker først 13.15. Hertil skal holdene ud fra §36 stk. 1 have indtastet holdopstillingerne på Badmintonpeople senest 30 min. før matchens begyndelsestidspunkt. Dette have Herlev ikke gjort. Vi, Skovshoved, vælger dog at se stort på dette og selv gøre dette for Herlev. Vi vælger selvfølgelig ikke at gøre et stort nummer ud af dette, da det er vores holdning at man i Danmarksserien er motionister, hvor det primære fokus er på at have en sjov dag sammen i hallen. Dette skal dog ikke ses som en ny protestsag mod Herlev. 2). Der henvises til at holdleder, Rasmus Quist, ikke "er helt inde i reglerne". Her er det vigtigt at have styr på konteksten for dagen.

Rasmus har lige færdigspillet en 1. mix, hvorefter 3. HS sættes i gang på selv samme bane. Da Rasmus får kendskab til Henriks' udeblivelse, er både 3. og 4. HS i gang og derfor har man ikke muligheden for at reagere. Det manglende kendskab til reglerne er, at han ikke ved om kampene må/skal stoppes, når der er fundet en fejl i holdopstillingen efter selve holdkampen er sat i gang. Han er udmærket klar over at reglerne siger at man rykker en 3. HS op i 2. HS, samt 4. HS op i 3. HS. Men da dette ikke er blevet fanget inden kampens start og at vi har ændret den "normale" rækkefølge, står det ikke klart i reglerne hvad man skal gøre. 3) Sidste punkt, er for os det vigtigste punkt. Vi læser at Herlev beskylder os for at "bevidst indtaster et forkert resultat på badmintonpeople for at dække over en forkert afvikling af kampen". Dette mener vi er helt forkert og en meget hård anklage fra Herlevs side. Da denne afvikling af kampen må siges at være særdeles udsædvenlig, var det vores klare opfatning at indberetningen skete med deres accept. At dette så ikke længere er deres holdning, det står for deres egen regning. Vi er igen tilbage ved den uheldige situation at 3. HS samt 4. HS er sat i gang da fejlen fanges. Slutteligt, vil vi gerne understrege at vi i Skovshoved aldrig ville snyde for at vinde en badminton kamp.

Skovshoveds påstand: §36 stk. 1.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet protestsagen og de to klubbers synspunkter.

På denne baggrund konkluderer HU, at DH-reglementets § 36 stk. 2, vedr. holdopstilling / manglende spiller ikke er overholdt og protesten tages til følge
Reglerne er helt klare, hvis der mangler en spiller på tidspunktet for kampstart.

Skovshoved har erkendt/bekræftet, at Henrik Koblauch (HK) ikke mødte frem til kampen.

Hvad der så i øvrigt er blevet aftalt mellem klubberne om kamprækkefølge har ikke nogen betydning i denne sammenhæng.

Det ændrer ikke på, at HK ikke mødte frem, og uanset aftalerne, så er det Skovshoveds ansvar, at reglerne følges, når spillere ikke møder frem.

§ 36 lyder som nedenstående:

§36

1. Holdopstillingerne skal indtastes via Badmintonpeople senest en time før matchens begyndelsestidspunkt. I Danmarksserien indtastes holdopstillingerne senest 30 min. før matchens begyndelsestidspunkt.
2. Når en match igangsættes skal alle spillere være på spillestedet. Mangler et hold en eller flere spillere skal holdet rykke de tilstedeværende spillere op på holdskemaet så de højst rangerende kampe kan spilles. En spiller må ikke ved en sådan rokade skifte kategori (fx fra mixeddouble til single). Holdet kan ikke indsætte reserver eller konstruere nye doublepar.

Da det oprindelige resultat blev 10-3, ændrer resultatet sig til 7-6 til Skovshoved, da Skovshoved taber 2. 3. og 4 herresingle, samt de 3 herredoubler som skulle være rykket op.

Således er det alene rene herrekampe som Herlev vinder, dog ikke 1. Herresingle da denne retmæssigt blev afviklet korrekt.

Ud fra kampens resultat er Herlevs 3 sejre, 2. Herresingle samt 1 og 3. Herredouble, derfor ændres der på 3 kampe.

Alle øvrige aftaler mellem klubberne har ingen betydning for kampens resultat.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelser i henhold til DH-reglementets § 55 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Endvidere skal det understreges, at Holdturneringsudvalgets medlem Thomas Irving, som følge af inhabilitet ikke har deltaget i behandling af protestsagen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Søren Espersen