

Brøndby den 28. oktober 2019

3. division, kamp 364493 og Danmarksserien, kamp 365961

Protest fra SAIF vedrørende holdopstilling (ranglisteregler) og fortolkning af regler

Protesten fra SAIF

Badminton Danmark har den 20. september 2019 modtaget en protest fra SAIF vedrørende holdopstilling og fortolkning af regler i holdmatch 364493 og holdmatch 365961.

SAIFs påstand er:

"Hvidovre 2 og 3 taber dømmes i alle de kampe, som de 2 ulovligt anvendte spillere kan have haft indflydelse på."

Sagsfremstilling fra SAIF:

"Nicolai J. Wolf er anvendt ulovligt på Hvidovre 2 i kamp 364493 samtidig med, at Jakob Buredsted er anvendt ulovligt på Hvidovre 1 i kamp 364171 i samme runde som Hvidovre 2 og Hvidovre 3 spiller."

Til støtte for dette gør SAIF følgende gældende:

"Ifølge §43, stk. 2 i Holdturneringsreglementet er det muligt for klubber i Badmintonligaen og 1. division at anvende en af herrerne på holdet som "ekstra spiller" og samtidig også benytte denne spiller på et lavere rangeret hold i samme runde. Dog fremgår det af samme paragraf, at "Endvidere må den pågældende spiller ikke være den højst rangerede spiller på det højere rangerende hold i nogen af de kategorier, som vedkommende bliver benyttet i på det pågældende hold." Hvidovre benytter Nicolai J. Wolf (NJW), som "ekstra spiller" på Hvidovre 1, men da han har 3392 point i herresingle på ranglisten for 1. august og Shaun Ekengren (SE), som spiller den anden herresingle, har 3295 point, er NJW derfor den højst rangerede spiller i herresingle på Hvidovre 1. Han kan derfor ikke benyttes som "ekstra spiller" og anvendes på Hvidovre 2 i samme runde. Af §38, stk. 1 fremgår det, at hvis der inden for samme runde skal anvendes forskellige ranglister til udtagelse af spillere til 2 hold, skal den tidligste rangliste benyttes ved udtagelse af spillere til det først spillende hold. Derfor må det også 1. august-ranglisten, der skal benyttes til at afgøre om NJW er lovlig på Hvidovre 2. Dog skal det understreges, at det ikke gør en forskel om det er ranglisten for 1. september, der anvendes, da NJW stadig vil være højst rangeret. Ydermere overholder NJW heller ikke §38, stk. 5, da han for at være lovlig på Hvidovre 2 ikke må have mere end 50 point mere end SE, som kun spiller single på Hvidovre 1, på herresingleranglisten, hvilket der allerede er redegjort for ovenover ikke er overholdt. NJW er derfor ulovlig anvendt på Hvidovre 2 i forhold til to forskellige paragraffer på samme tid.

I samme forbindelse kan SE i øvrigt heller ikke anvendes som reserve på Hvidovre 1 via §43, stk. 1, da det tydeligt fremgår, at man kun kan indsætte en spiller, som allerede har deltaget på et lavere rangerende hold i samme runde, ved skader eller anden force majeure. SE har ikke spillet andre kampe i hverken runden eller sæsonen. Dette har dog ikke betydning for protesten, men er blot en observation.

Ifølge §38, stk. 1 i Holdturneringsreglementet skal "alle spillere være oprettet på ranglisten på BadmintonPlayer inden udveksling af holdopstillinger". I samme paragraf henvises der til ranglistereglementet, hvor der i §6, stk. 4 står at "For DH-Turneringen skal spillere senest

indplaceres 12 hverdage før første aktivitet. Spilleren kan benyttes, når indplaceringen er godkendt af BD's Administration.". Jakob Burestedt (JB) skulle derfor være indplaceret på ranglisten senest den 05-09-19 for at være spilleberettiget i kampen den 17-09-19, men den 20-09-19 tre dage efter han har spillet på Hvidovre 1 er han forsat ikke indplaceret og godkendt af administrationen. JB er derfor benyttet ulovligt på Hvidovre 1 og skulle derfor have været erstattet af en spiller fra underliggende hold. Da man i 1. division (og Badmintonligaen) ikke er fastlåst i kategorier, som i de øvrige divisioner og Danmarksserie, kan det have haft indflydelse på både mix/double, herresingler og herredouble på Hvidovre 2, da man både kunne have trukket en mix/double-spiller op eller en single/double spiller og lade denne spille henholdsvis en eller to kampe på Hvidovre 1. Da anvendelsen af de 2 ulovlige herrer, JB og NJW, på henholdsvis Hvidovre 1 og Hvidovre 2, har haft direkte indflydelse på de underliggende hold, mener vi at der skal drages sportslig konsekvens for både Hvidovre 2 og Hvidovre 3 i første runde.

Svar fra Hvidovre:

Hvidovre har den 30. september 2019 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold.

Hvidovres påstand er:

"Hvidovre (HBC) taber dømmes i de 2 kampe Jakob Burestedt har deltaget i. Nikolaj Wolf er korrekt brugt, og Jakob Burestedt's kampe på HBC1 har ikke haft nogen som helst indflydelse på lavere holds opstilling."

Sagsfremstilling fra Hvidovre:

"Lørdag d. 07-09-19 spiller HBC's 2. og 3. hold hjemmeholdkamp mod SAIF 1 og 2. Nikolaj Wolf spiller 1. herresingle på HBC2, fordi vi valgte at benytte muligheden i §42 stk. 2 omhandlende "ekstra spiller" reglen. Et par dage efter holdkampen bliver det meldt ud at Christian Lind desværre er blevet så syg at han ikke kan deltage på HBC1 d. 17-09-19, som det ellers være tiltænkt. Da Nicolaj Wolf allerede havde været benyttet på HBC 2, stod vi i en problemstilling. Derfor blev der taget kontakt til Kim Hansen, som derefter tog kontakt til holdturneringsudvalget. Svaret tilbage lød at vi godt kunne bruge samme både ekstraspiller og reserveregel i samme runde. Da der ikke er nogen regel om at reserven ikke må spille under ekstraspilleren. Altså at vi gerne måtte benytte Nicolaj Wolf i den kommende runde. Jakob Burestedt blev benyttet på HBC 1 selvom han ikke var på ranglisten. Dette er desværre en administrativ fejl, som altid kan ske i frivillige foreninger. Ud over Christian Lind kom der også et afbud aftenen inden holdkampens dagen. Derfor måtte vi tage en hurtig beslutning, og var desværre ikke opmærksom på at Jakob Burestedt ikke var indplaceret på ranglisten."

Til støtte for dette gør Hvidovre følgende gældende:

"Nicolaj Wolf(NW) er havnet i en situation som reglementet ikke tager hensyn til, nemlig at vi har to holdkampe på forskellige dage sammen med "ekstra spiller" reglen. Eftersom Christian Lind(CL) ikke var meldt syg ved HBC2 og HBC 3's holdkampe mod SAIF, så var vores opstilling at CL skulle spille 1. hs på HBC1. Derfor kunne NW være ekstraspiller helt i tråd med reglementet. Da CL bliver meldt syg efter holdkampen tager HBC kontakt til Kim Hansen, som efterfølgende tager fat i holdturneringsudvalget. Dette gjorde HBC fordi vi netop ikke ville stille forkert op, da denne situation ikke er beskrevet i reglementet. Holdturneringsudvalget fortæller at vi godt kan stille vores reservespiller Shaun Ekengren (SE) op under NW, fordi CL jo er udgået. Alternativet skulle jo være at NW ikke måtte spille eller at SE skulle spille over NW. Begge scenarier giver ingen mening, og sidstnævnte scenarie ville også give anledning til protest, da det ville være en fejlagtig opstilling. Derfor mener vi ikke at der er noget problem med NW's optræden på HBC1. Et forslag til fremtidige situationer som denne: Man kunne forlange at når man bruger ekstraspiller reglen, så skal der indtastes hold på badmintonplayer. Altså at de hold hvor ekstraspilleren deltager på, skal alle være udfyldt selvom holdet ikke spiller den pågældende dag. På den måde ville man kunne følge med i hvilken holdopstilling der ligger til grund for ekstraspiller reglen, efter den pågældende kamp har været spillet. Bare et forslag. Jakob Burestedt(JB) påstanden fra SAIF. Det er korrekt at JB har været ulovligt brugt. Desværre er der sket en administrativ fejl, hvilket ligger til grund for fejl opstillingen. Vi modtog et afbud på HBC1 aftenen inden, og derfor måtte der tænkes hurtigt. Desværre var vi ikke opmærksomme på at JB ikke var placeret korrekt. Dette har dog ingen indvirkning på vores underliggende hold. Vi kunne have valgt at bruge både Jesper Hovgaard eller Søren Clausen i stedet

for JB på HBC1. Begge spillere havde ikke været i kamp på vores underliggende hold, og ligger samtidig over de spillere som spillede på HBC2. HBC valgte at bruge JB som er en ung spiller, og give ham muligheden for at teste sig af på et højt niveau, i stedet for at bruge en af vores ældre, selvom de også var til rådighed. Derfor har JB's opstilling på HBC1 absolut ingen indflydelse på HBC2 og HBC3. Så den påstand er helt hen i vejret, da dette er information man blot kan finde ved at tage et kig på vores rangliste. Selvfølgelig skal JB taberdømmes i de to kampe han spillede på HBC1, da han jo var ulovligt brugt, men alt over det giver ingen mening overhovedet. JB tabte i øvrigt begge sine kampe på HBC1, så det ændre ikke så meget alligevel. HBC mener at dette burde være nok til at forsvare vores handlinger, som ikke har været til mening at stille ukorrekt op på noget tidspunkt. HBC har endda været ekstra forsigtige og derfor spurgt Kim Hansen til råds, for netop ikke at stille forkeret op. JB er desværre bare en administrativ fejl, og pga. overstående argumenter har det absolut ingen indflydelse på underliggende holds opstilling."

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Nærværende sag omhandler to spørgsmål. **1)** Hvorvidt Nicolai J. Wolf er anvendt ulovligt på Hvidovre 2 i kamp 364493 samt **2)** hvorvidt Jakob Burestedt er anvendt ulovligt på Hvidovre 1 i kamp 364171 i samme runde som Hvidovre 2 og Hvidovre 3 spiller. De to spørgsmål vil blive behandlet hver for sig nedenfor.

Ad Nicolai J. Wolf:

Hvidovre gør i deres svar gældende, at de har været i dialog med administrationen i Badminton Danmark omkring opstilling og brug af spiller, og at administrationen skulle have godkendt den angivne opstilling.

HU har i forbindelse med behandling af denne sag fået fremsendt den korrespondance der har været med Hvidovre. Af denne fremgår det, efter HUs opfattelse, ikke, at den benyttede opstilling skulle være godkendt. Mailen forklarer efter HUs opfattelse nogle overordnede rammer for opstilling.

Af Holdturneringsreglementets § 43, stk. 2 fremgår det, at en spiller, der anvendes som ekstraspiller på et hold i Badmintonligaen eller 1. division ikke må være den højst rangerede spiller på det højere rangerede hold i nogen af de kategorier, som vedkommende benyttes i.

Da Nicolaj J. Wolf, jf. den for holdrunden gældende rangliste, er den højst rangerede spiller på Hvidovres 1. hold må han ikke anvendes som ekstraspiller og er derfor ulovligt anvendt på Hvidovres 2. hold.

På baggrund af dette taberdømmes Hvidovre i de kampe, som han har haft indflydelse på.

Resultatet ændres dermed fra 10-3 til Hvidovre til 6-7 til SAIF og Hvidovre idømmes en bod på kr. 2.000.

Ad Jakob Burestedt:

Hvidovre anerkender, at der er sket en administrativ fejl, og at Jakob Burestedt ikke har været indplaceret på ranglisten som beskrevet i ranglistereglementets § 6, stk. 4.

På baggrund af dette, taberdømmes Hvidovre de kampe, som Jakob Burestedt har spillet i den pågældende holdkamp. Da Jakob Burestedt tabte de to kampe, er det alene de to individuelle kampe der ændres til 21-0 og 21-0, hvorimod holdkampsresultatet ikke ændres.

Resultatet for underliggende holdkampe ændres ikke, da det ikke med sikkerhed kan bevises, at Jakob Burestedts ulovlige optræden har haft indvirkning på det underliggende hold, hvorfor denne påstand afvises.

Afsluttende bemærkninger:

For god ordens skyld skal det nævnes, at medlem af Holdturneringsudvalget, Thomas Irving, ikke har deltaget i behandling af nærværende protest,

Holdturneringsudvalgets afgørelse kan i henhold til DH-reglementets § 57 indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Tore Vilhelmsen, formand