

Brøndby den 20. september 2019

## **3. division pulje 4, kamp 365873**

### **Protest fra Badminton Roskilde mod Solrød Strand 3 vedrørende holdopstilling i spillerunde 1**

#### **Protesten fra Badminton Roskilde (BR)**

Badminton Danmark har den 9. september modtaget en protest fra Badminton Roskilde vedrørende holdopstillingen i holdkamp 365873 mellem Badminton Roskilde og Solrød Strand 4.

I protesten refererer BR holdturneringsreglementets § 38 stk. 4, og anfører herefter følgende:

Jonathan Dolan, der spillede 1.-single mod BR har 3456 point på NIVEAU-ranglisten. Oscar Sunekær, der spillede 3.-single i 2.-division for Solrød Strand har 3304 på NIVEAU-ranglisten. Altså Jonathan Dolan er ulovligt brugt på 4 holdet. Ydermere har Thomas Dew-Hattens, der spillede 1. mix og 1. HD mod os 3400 point på NIVEAU-ranglisten. Silas Knudsen, der spillede 1. mix og 1. HD i 2.-division for Solrød har 3274 point på NIVEAU-ranglisten. Altså Thomas er ulovligt brugt på 4. holdet.

#### **Svar fra Solrød Strand (SS)**

SS har den 11. september via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. SS anfører følgende:

Først og fremmest vi i Solrød Strand Badmintonklub godt lægge os fladt ned i forhold til protesten. Vi har ikke fuldt det (nye) regelsæt retsmæssigt. Når det er sagt, har vi flere punkter som vi gerne vil påpege i forhold til denne holdrundes opstilling.

- 1) Vi spillede med de to pågældende spillere: Jonathan Dolan og Thomas Dew i god tro om at vi fulgte reglerne, eftersom at vi (som tidligere regler foreskriver) fulgte henholdsvis HS ranglisten og Mix ranglisten. Hvor Dolan på pågældende rangliste har 3405 point mod Oscar Sunekærs 3381, altså inden for de 50 points difference. Og Dew med 3350 point i mix mod Silas Knudsens 3310 point endnu engang inden for de 50 points difference.
- 2) Derudover har vi forsøgt at søge om at få opjusteret Silas Knudsen på ranglisten da han ligger uretvisende lavt, hvor vi fik afslag fra BD. Vi ønsker hvis muligt stadigvæk at Silas ændre disse fra 3225 > 3450 point i HD og 3283 > 3353 point i Mix, da han er et fremadstormende talent, hvilket blandt andet har udmøntet sig i en udtagelse til BD's talentlejr i Holbæk.
- 3) Vi ønsker generelt at fremme unge hårdtarbejdende talenter dels på vores træning og dels på vores seniorhold i SSB, derfor valgte vi Oscar Sunekær fremfor Jonathan Dolan, da vi under holdsætningen i pågældende holdrunde endnu ikke havde haft Dolan til træning i klubben, han var altså meget ny. Ligeledes valgte vi Silas Knudsen fremfor Thomas Dew, eftersom at Dew har været langtidsskadet og ikke spillet en holdkamp i over et år.

Med andre ord, har vi altså handlet i god tro og ifølge tidligere regler retsmæssigt. Vi håber altså at vores argumentation vil blive taget i betragtning.

#### **Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse**

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

HU har kontrolleret de omhandlede spilleres pointtal på den for holdrunden gældende rangliste til udtagelse af spillere til holdene (Niveau-ranglisten pr. 1. august). HU kan på denne baggrund konstatere, at det er korrekt, at Thomas Dew-Hattings (1. MD på SS4) har flere end 50 point mere end Silas Knudsen (1. MD på SS3). Endvidere at Jonathan Dolan (1. HS på SS4) har flere end 50 point mere end Oscar Sunekær Bertelsen (3. HS på SS3).

SS' s 3. hold er placeret i 2. division, og reglerne for udvælgelse af spillere til klubbens 3. og 4. hold fremgår af § 38 stk. 4 i det aktuelt gældende holdturneringsreglement:

*Hvis det højere rangerende hold ligger i 2. division og nedefter, kan en klub inden for samme spillerunde kun anvende en spiller på et lavere rangerende hold, såfremt spilleren er lavere placeret på NIVEAU-ranglisten end de af klubbens spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Klubben kan dog benytte en højere rangeret spiller såfremt pointforskellen er 50 point eller derunder på NIVEAU-ranglisten.*

På denne baggrund konkluderer HU, at de to spillere Silas Knudsen (1. MD) og Oscar Sunekær Bertelsen (3. HS) er ulovligt anvendt på SS's 4. hold.

Protesten fra BR tages derfor til følge.

Konsekvens ved overtrædelser af reglementets fremgår af § 54, hvor der i stk. 2 er anført:

*Ved overtrædelse af §§ 31-33 eller 38 skal den klub, der har forset sig, miste sejren i den eller de kampe, som den begåede ulovlighed kan have haft indflydelse på. Sådanne kampe vindes af modparten med 21-0, 21-0 (w.o.).*

Da de ulovlige spillere er anvendt i 1. MD og 1. HD henholdsvis 1. HS og 2. HD taberdømmes SS i følgende kampe, som de ulovlige spillere kan have haft indflydelse på: 2. MD, 1. HS, 2. HS, 3. HS, 4. HS, 1. HD, 2. HD og 3. HD.

Resultatet af holdkampen ændres således fra 11-2 i SS' favør til 3-10 i BR's favør.

I henhold til reglementet idømmes SS endvidere en bød på 2.000,- kr., og det af BR indbetalte depositum tilbagebetales.

#### **Afsluttende bemærkninger**

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Endvidere skal det understreges, at Holdturneringsudvalgets medlem Erik Markussen, som følge af inhabilitet ikke har deltaget i behandlingen af protestsagen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo