

Sankt Annæ Idrætsforening, Badmintonafd.  
Julius Andersensvej 3  
2450 København SV

Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
2605 Brøndby  
Bank: 2217 8390133333  
CVR: 1369 3315

Brøndby den 12. december 2019

## Kendelse fra Appeludvalget

Jeres appel vedrørende afgørelsen den 28. oktober 2019 af Badminton Danmarks Holdturneringsudvalg vedrørende holdopstillingen i holdkampene 364493 og 365961.

Indledningsvis skal Appeludvalget konstatere, at appellen er indgivet rettidigt i henhold til lovenes § 24 stk. 5.

SAIF Badminton (SAIF) påstår, at Hvidovre 2 og Hvidovre 3 taberdømmes i alle de kampe, som to ulovlige spillere kan have haft indflydelse på.

Grundlaget for Appeludvalgets sagsbehandling består af

- 1) Protest fra SAIF den 20. september 2019
- 2) Protestsvar fra Hvidovre Badminton Club (HBC) den 30. september 2019.
- 3) Kendelse fra Holdturneringsudvalget den 28. oktober 2019.
- 4) Appel fra SAIF den 11. november 2019
- 5) Holdturneringsudvalgets bemærkninger til appel fra SAIF den 2. december 2019
- 6) SAIF's bemærkninger til Holdturneringsudvalgets bemærkninger den 9. december 2019.

Det er Appeludvalgets opfattelse:

1. Det fremgår klart af Holdturneringsreglementet § 43 stk. 2, at en spiller, der står opført som 'ekstra spiller' og dermed lovligt kan spille såvel på hold i 1. division og på klubben lavere rangerende hold i samme spillerunde, ikke må være opstillet som den højst rangerende spiller på det højere hold.

Da spilleren, Nicolai Wolf (NW), har overtrådt denne regel ved under holdmatchen i 1. division den 17. september 2019 at spille 1. herresingle, er der ingen tvivl om, at han er ulovligt anvendt.

Hvidovre Badminton Club (HBC) gør gældende, at Badminton Danmark's administration har godkendt brugen af NW på den ønskede plads. Appeludvalget har haft indsigt i den pågældende mailkorrespondance og kan konstatere, at Hvidovre har fremlagt deres problemstilling med holdopstilling, som administrationen har besvaret ved at henvise til generelle regler. Den specifikke problemstilling med (NW) på holdet, har efter det foreliggende ikke været nævnt og drøftet. Dermed foreligger der ikke nogen konkret godkendelse fra administrationen.

2. Jakob Burestedt var ikke oprettet på ranglisten, da han stillede op på Hvidovre 1 i første division den 17. september 2019. Oprettelse på ranglisten er et krav iht. Holdturneringsreglementets § 38 stk. 1 og Reglement for Rangliste § 6 stk. 4.

I Holdturneringsudvalgets kendelsen af 28. oktober 2019 kendes han dermed berettiget ulovlig. Hans to kampe taberdømmes og kampens resultat ændres ifølge bestemmelsen i § 54 stk.2.

3. SAIF påpeger i appellen, at den ulovlige deltagelse af såvel (NW) og (JB) bør få udvidede konsekvenser i holdkampene for såvel Hvidovre 2 og Hvidovre 3, da fejl på de højere hold kan have indflydelse på sammensætning af de underliggende hold.

Denne udvidede fortolkning af formuleringen i bestemmelsen i § 54 stk. 2: 'kan have indflydelse på', så det skulle betyde ændringer af resultaterne for klubbens underliggende hold i tilfælde af ulovlige spillere, er der ikke belæg for i Holdturneringsreglementet eller i praksis.

SAIF henviser til Holdturneringsudvalgets kendelser i protestafgørelser i følgende kampe: 365873, 365973 og 364466. Modsat hvad SAIF skriver i appellen, er der i de nævnte kendelser ikke sket taberdom i forhold til de underliggende hold. Så Appeludvalget finder ikke, at der er grundlag for påstanden.

I bemærkninger af den 9. december 2019 til Holdturneringsudvalgets bemærkninger til appellen, henviser SAIF til endnu en kendelse. Den nævnte kendelse, tilbage i 2015, kamp nr. 188620, vedrører helt specielle forhold, så den kan ikke danne grundlag for en ændring af den generelle praksis (På grund af udebleven spiller på det højere hold, bliver spiller (Camilla Boesen) ulovlig på det underliggende hold, hvorved hendes kampe taberdømmes).

En udvidet fortolkning af § 54 stk. 2, som SAIF appellerer for, ville kunne medføre uoverskuelige konsekvenser for en tilfredsstillende gennemførelse af holdturneringen. Det kan ikke have været lovgivers intention.

### **Holdturneringsudvalgets afgørelse i Kendelse af 28. oktober 2019 står derfor ved magt.**

SAIF stiller i appellen spørgsmålstejn ved, hvorvidt HU kan ændre resultatet af andre holdkampe end dem, hvor SAIF har nedlagt protest?

Det er appeludvalgets opgave iht. lovenes § 23 stk. 3 'at afgøre sager om anvendelse og overtrædelse af love, reglementer og lignende'. Da der ikke foreligger en *konkret sag*, der skal afgøres, afstår udvalget fra at forholde sig til dette spørgsmål.

Klage over denne afgørelse kan indsendes til DIF- Idrættens højeste appelinstans indenfor fire uger efter modtagelsen af denne afgørelse.

På vegne af Appeludvalget

Steen D. Sørensen  
Formand