

Brøndby den 6. december 2019

2. division pulje 1, kamp 364244

Protest fra Lillerød Badmintonklub mod Gentofte vedrørende holdopstilling i spillerunde 5

Protesten fra Lillerød Badmintonklub (LB)

Badminton Danmark har den 20. november 2019 modtaget en protest fra Lillerød vedrørende holdopstillingen i holdkamp 364244 mellem Lillerød 2 og Gentofte 2.

LB har desuden fremsendt en ændring til deres protestformulering den 21. november.

Med henvisning til afsnittet nedenfor om Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse (se nedenfor) gengives her alene den senest fremsendte protestformulering.

LB's påstand er:

Gentofte 2 taber dømmes i kamp 364244 mod Lillerød 2 på grund af ulovlig brug af spillere, der i samme runde 5 har deltaget på klubbens 1. hold.

Sagsfremstilling:

I Gentoftes 1. divisionskamp mod KMB 2010, kamp 364186 tirsdag 19. november, holdrunde 5, gør klubben brug af Søren Hald og Camilla Overgaard, der på holdopstillingen står anført som ekstra spillere i en regulær 4+3 opstilling. Begge spillere har i samme holdrunde 5 deltaget på Gentoftes 2. hold i kampen mod Lillerød 2, kamp 364244 lørdag den 16. november.

Til støtte for dette anfører Lillerød følgende:

Ifølge den gældende 1. november rangliste er begge spillere lovlige på klubbens 1. hold, men Gentoftes brug af dem som ekstra spillere er efter LB's opfattelse jf. § 37 stk. 1 ikke lovlig i en regulær 4+3 opstilling. Der henvises til, at brug af ekstra spillere må forudsætte, at der konkret anvendes 4 damer og 5 herrer, idet bestemmelsen ellers ville være illusorisk. Da de heller ikke, jf. § 43 erstatter en skadet spiller eller deltager på grund af anden force majeure, betragter vi deres deltagelse på 1. holdet som regulære spillere. Dermed kan de ikke jf. § 45 i samme holdrunde optræde på Gentoftes lavere rangerede hold i 2. division.

Vi skal bemærke, at vi er vidende om, at Joshau Eipe som klubbens næsthøjeste rangerende herresingle er på planlagt træningsophold i Indien, men ikke vidende om, hvorfor Vrushali Gummadi som klubbens næsthøjeste rangerende damesingle ikke stillede op. Sammenfattende finder vi derfor ikke, at Gentofte jf. § 37 stk. 1, § 43 stk. 1 og § 45 opfylder betingelserne for brug af samme spillere i samme holdrunde 5.

Som følge af Søren Hald og Camilla Overgaards ulovlige deltagelse på Gentofte 2 lørdag den 16. november bør kampens resultat 7-6 til Gentofte ændres til 12-1 i LB favør.

Svar fra Gentofte

Gentofte har den 27. november 2019 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold.

Gentofte påstår at protesten skal afvises med begrundelse i for sent fremsendt korrektion i åbenlyse fejl.

Til støtte for dette anfører Gentofte følgende:

Gentofte Badminton Klub er af den opfattelse, at den af Lillerød Badminton Klub indgivne protest af den 20. november d.å., er forsynet med en stribe faktuelle fejl, som ikke gør det muligt isoleret at behandle protesten. Disse fejl søges tilrettet ved en yderligere skrivelse fremsendt den 22. november d.å., men denne skrivelse er fremsendt for sent i forhold til de gældende frister, og må derfor anses for værende uden relevans. Protesten angår en holdkamp i 2. division, pulje 1, hvor den aktuelle holdrunde blev afviklet lørdag den 16. november 2019 sidst på dagen. Dersom Holdturneringsudvalget mod forventning vælger at tiltræde den sene modtagelse af den efterfølgende korrigerende skrivelse, kan Gentofte Badminton Klub dog samtykke i hændelsesforløbet som beskrevet i den korrigerende skrivelse fra Lillerød Badminton Klub af den 22. november 2019

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Vurdering af protestens rettidige fremsendelse

Af holdturneringsreglementets § 55, stk. 1 fremgår følgende:

"Protester vedrørende de, i dette reglement omhandlede turneringer, indsendes til BD's administration inden udgangen af det 3. døgn efter den dag hvor den sidste holdkamp i spillerunden (samme pulje) afvikles."

Med udgangspunkt i dette skulle LB have indsendt sin protest senest den 19. november, da samtlige kampe i den aktuelle pulje blev spillet den 16. november. LB havde dog ingen mulighed for at vurdere, om der var tale om en overtrædelse af reglementet før 5.-rundekampen med Gentoftes 1. hold var spillet. Dette skete først den 19. november. Det er derfor HU's vurdering, at protestfristen skal regnes fra den 19. november. Protestfristen er således den 22. november.

Protesten fra LB er modtaget af Badminton Danmark (BD) den 20. november og den korrigerede protestformulering er modtaget hos BD den 21. november. Begge protestskrivelser er således modtaget rettidigt og begge skrivelser er sendt til Gentofte som grundlag for deres svar.

Det er derfor HU's vurdering, at protesten (inkl. den korrigerede formulering) er indgivet rettidigt. Protesten behandles derfor med udgangspunkt i den korrigerede formulering.

Vurdering af selve protestsagen

Af holdturneringsreglementets §37, stk. 1 fremgår det bl.a.:

"En holdkamp i Badmintonligaen og 1. division omfatter 9 kampe, bestående af 2 mixeddoubler, 2 damesingler, 2 herresingler, 1 damedouble og 2 herredoubler. Som udgangspunkt anvendes 4 herrer og 3 damer, som alle skal spille to kampe i to forskellige kategorier. Det er dog tilladt at benytte en ekstra herre og/eller en ekstra dame således at der bliver 2 herrer og/eller 2 damer, som kun spiller en kamp. Den ekstra herre og/eller den ekstra dame kan i samme spillerunde deltage på klubbens lavere rangerende hold."

Da Gentofte stiller med 4+3 spillere på 1. holdet, og samtlige spillere deltager i 2 kampe, er Camilla Overgaard og Søren Hald fejlagtigt anført på holdkortet for Gentofte 1 som "ekstraspillere. De to spillere er derfor ikke berettiget til at spille på Gentofte 2 i samme spillerunde.

Med denne begrundelse tages protesten til følge og Gentofte 2 taberdømmes i de kampe, som de ulovligt benyttede spillere kan have haft indflydelse på. I den aktuelle holdkamp drejer det sig om følgende kampe: 2.MD, 1.HS, 2.HS, 4.HS, 2.HD og 3.HD og holdkampens resultat ændres til 12-1 i LB's favør.

Gentofte idømmes endvidere en bod på 2.000,- kr., og det af LB indbetalte protestgebyr tilbagebetales.

Det skal bemærkes, at HU's afgørelse i henhold til holdturneringsreglementets §57 kan indbringes for BD's appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo