

Brøndby den 14. april 2020

Til:
Hillerød Badmintonklub
Viby Badmintonklub
Lyngby Badminton Klub

Kopi:
Badminton Danmarks Holdturneringsudvalg
Badminton Danmarks Hovedbestyrelse

Kendelse fra Appeludvalget

Jeres appel vedrørende afgørelsen den 7. februar 2020 i Badminton Danmarks Hovedbestyrelse om antallet af ligaklubbers 2. hold i 1. division til sæsonen 2020/2021.

Lovenes § 24. stk. 5 om Appeludvalget bestemmer, at appel skal være indsendt senest 14 dage efter modtagelsen af den trufne afgørelse.

Der er forløbet mere end 14 dage siden Hovedbestyrelsens beslutning den 7. februar 2020. Dog har sagen om oprykning til 1. division været på Hovedbestyrelsens dagsorden til det planlagte møde den 26. marts 2020, hvor det var meningen, at Hovedbestyrelsen skulle beslutte, om beslutningen truffet på Hovedbestyrelsesmødet den 7. februar 2020 skulle fastholdes eller omgøres. Ifølge dagsorden: *02.02 Fornyet behandling af forslag vedr. antallet af ligaklubbers 2. hold i 1. division til sæsonen 2020/2021.*

Dette planlagte Hovedbestyrelsesmøde blev aflyst på grund af Corona krisen. Appeludvalget beslutter derfor, at den trufne afgørelse fastsættes til den 26. marts 2020, og betragter dermed appellen som rettidig indgivet.

Indledningsvis skal Appeludvalget forholde sig til egen habilitet. Den 17. februar 2020 har der været afholdt et møde i Lovudvalget med deltagelse af Lovudvalgets formand Klavs Andreassen, og medlemmerne Steen D Sørensen og Flemming Holmgaard, samt Kim Hansen fra Administrationen. Forud for dette møde havde Badminton Danmarks Administration fremsendt et spørgsmål til lovudvalget, som følger:

'Lyngby Badmintonklub har klaget (nedlagt protest) til Hovedbestyrelsen og ønsker beslutningen omstødt. Fastholder HB sin beslutning fra mødet den 7. februar, vil Lyngby klage til Appeludvalget og i yderste konsekvens til DIF's Appeludvalg. Lovudvalget bedes vurdere sandsynligheden for, at HB vil få en dom imod sig, der vil tvinge HB til at fastholde den oprindelige beslutning'.

Hertil svarede Lovudvalget (citater): *'Lovudvalget kan ikke udtale sig om, hvilken beslutning Appeludvalget, herunder DIF, vil nå frem til i den konkrete sag. Hovedbestyrelsen kan overveje, hvorvidt Hovedbestyrelsen kan træffe en beslutning, der strider imod det reglement, som Hovedbestyrelsen selv har godkendt. Desuden er det lovudvalgets erfaring, at DIF lægger vægt på inhabilitet/habilitet i beslutningsprocessen'.*

Eftersom Klavs Andreassen og Steen D Sørensen i Lovudvalget afviser at tage stilling til spørgsmålet, men sender spørgsmålet tilbage til Hovedbestyrelsen, er det Appeludvalgets vurdering, at begge medlemmer af Appeludvalget er habile til at deltage i bedømmelsen af ovennævnte sag.

Grundlaget for Appeludvalgets behandling af denne sag består af:

- 1) Appel fra Hillerød Badminton Klub, Lyngby Badminton Klub og Viby Badminton Klub, modtaget den 30. marts 2020.
- 2) Referat af Hovedbestyrelsesmødet den 7. februar 2020, hvor det under pkt. 2.02 blev besluttet: *'at der i indeværende sæson laves en undtagelse, der betyder, at alle de 2. hold til ligahold, som er kvalificerede til at spille i 1. division i sæsonen 2020/2021, accepteres at kunne rykke op, også selvom man derved overskrider antallet på maksimalt fire hold. Man fastholder dog den principielle beslutning i DH-reglementet om, at der maksimalt kan være fire 2. hold i 1. division, og at præciseringen af op- og nedrykningsbestemmelserne færdiggøres inden mødet i Hovedbestyrelsen den 12. juni 2020. Opgaven placeres hos Holdturneringsudvalget, som med afsæt i de gamle bestemmelser, som Lovudvalget efterfølgende har forsøgt at tilpasse til den nye struktur, skal komme med deres bud på en tekst til reglementet, der sikrer, at maksimalt fire 2. hold til ligahold kan spille i 1. division i sæsonen 2021/2022'.*
- 3) Dagsorden Hovedbestyrelsesmøde den 26. marts 2020, pkt. 02.02 *Fornyset behandling af forslag vedr. antallet af ligaklubbers 2. hold i 1. division til sæsonen 2020/2021.* Mødet blev aflyst pga. Corona-krisen.
- 4) E-mail fra Badminton Danmarks formand René Toft til Hovedbestyrelsens medlemmer den 31. marts kl. 21.40, hvor det fastslås, at Hovedbestyrelsen ikke genbehandler sag vedr.02.02 HB 06.

Det er Appeludvalgets opfattelse:

1. Det er et almindelig anerkendt retsligt princip at respektere magtens tredeling, i en lovgivende, en udøvende og en dømmende instans, som træffer beslutninger uafhængig af hinanden.
2. I en organisation som Badminton Danmark er denne tredeling normalt velfungerende og respekteret, i form af at Repræsentantskabsmødet beslutter love, Hovedbestyrelsen og udvalg udøver styring og ledelse i henhold til lovene, og Hovedbestyrelse og i sidste instans Appeludvalget afgør tvister.
3. Når det kommer til reglementer, er situationen den, at Hovedbestyrelsen (ligesom regeringsmedlemmer af Folketinget) både fungerer som lovgiver og udøver.
Det fremgår af lovene (§ 17 stk. 7) at Hovedbestyrelsen fungerer som 'lovgiver' for bl.a. Holdturneringsreglementet. Hovedbestyrelsen har dermed som 'lovgiver' besluttet, at reglen i § 26 stk. 4 er gældende 'lov'.
Hovedbestyrelsen kan derfor ikke som 'udøver' tilsidesætte sin egen beslutning som 'lovgiver'.
Derfor er den beslutning om antallet af ligaklubbers 2. hold i 1. division til sæsonen 2020/2021, som Hovedbestyrelsen traf på sit møde den 7. februar 2020, i strid med grundlæggende retslige principper.

Appeludvalget skal derfor erklære den trufne Hovedbestyrelsesbeslutning som ugyldig og Holdturneringsreglementets § 26 stk. 4 er fortsat gældende.

Udvalget skal yderligere understrege, at det er grundlæggende praksis, at der ikke bør træffes beslutninger med væsentlig konsekvens for klubberne midt i en sæson. Klubberne skal forud for en sæson kunne påregne, hvilke regler der gælder, og som de kan indrette sig efter. Sådanne beslutninger kan være

nødvendige i en force majeure situation, men efter Appeludvalgets vurdering, var der ikke tale om en sådan situation på det tidspunkt, hvor beslutningen blev truffet.

Torsten Berg har ikke deltaget i afgørelsen, da han er inhabil som medlem af Hillerød Badminton Klub.

Klage over denne afgørelse kan indsendes til DIF- Idrættens højeste appelinstans indenfor fire uger efter modtagelsen af denne afgørelse.

Det indbetalte gebyr tilbagebetales.

På vegne af Appeludvalget

Steen D Sørensen

Formand