

Humblebæk Badminton Klub
Att. Henrik Palling
Violvej 21
3050 Humlebæk

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
Bank: 2217 8390133333
CVR: 1369 3315

Brøndby den 25. juni 2020

Kendelse fra Appeludvalget

Jeres appel den 17. maj 2020 vedrørende Badminton Danmarks Hovedbestyrelses beslutning om fordelingen af hold i sæsonen 2020/2021.

Indledningsvis skal Appeludvalget konstatere, at appellen er indgivet rettidigt i henhold til lovenes § 24. stk. 5.

Grundlaget for Appeludvalgets behandling af denne sag består af:

- 1) Appel fra Humlebæk Badmintonklub, modtaget den 18. maj 2020.
- 2) Referat af Hovedbestyrelsens møde den 12. maj 2020.
- 3) Kommunikation til DH-klubberne fra Badminton Danmark den 14. maj 2020 med overskriften: Badmintonligaen udvides til 10 hold fra 2020/2021-sæsonen, samt link til skematisk oversigt af den samlede fordeling af hold i DH-turneringen 2020/2021.
- 4) Kommentar fra Hovedbestyrelsen den 9. juni 2020.
- 5) Bemærkninger fra Humlebæk Badmintonklub den 15. juni 2020.

Det er Appeludvalgets opfattelse:

1. Det fremgår af Badminton Danmarks Love § 17 stk. 7, 5e, at Hovedbestyrelsen har ansvaret for Holdmesterskabet for Danmark i Badminton.

Endvidere fremgår det af Holdturneringsreglementets § 58, at Hovedbestyrelsen har ansvaret for ændringer i dette reglement, jfr. Badminton Danmarks Love § 17 stk. 7, 5e.

Det kan hermed fastslås, at Hovedbestyrelsen har hjemmel til at beslutte ændringer i Holdturneringsreglementet, og dermed også hjemmel til at beslutte ændringer i DH-turneringens struktur.

2. Eftersom Badminton Danmark, ligesom andre idrætsorganisationer, har befundet sig i en krisesituation grundet Covid19, har det blandt andet været Hovedbestyrelsens opgave at forholde sig til, hvordan en aflyst holdturnering kunne afsluttes og dernæst fortsættes i efteråret 2020.

Det har været afgørende at finde en løsning, der skabte mest mulig klarhed, ikke mindst af hensyn til Badminton Danmarks omdømme, indadtil som udadtil.

Badminton Danmarks Love § 17 stk. 15 er måske ikke indføjet med tanke på den nuværende situation, men det samme princip, der kommer til udtryk i bestemmelsen, kan være anvendelig på de ekstraordinære omstændigheder, hvorunder Hovedbestyrelsen har truffet sin beslutning den 12. maj

2020.

3. I henhold til Hovedbestyrelsens forretningsorden om opgaver under § 1, skal forslag til reglementsændringer sendes i høring og til udtalelse i lovudvalget, inden de bliver endelig vedtaget.

Dette er ikke sket forud for den beslutning, som Hovedbestyrelsen traf den 12. maj 2020 om en fremtidig struktur for Badmintonligaen med tilhørende konsekvenser for de underliggende divisioner.

Formalia er ikke overholdt.

Hovedbestyrelsen har i den givne situation truffet en ledelsesmæssig, politisk beslutning, som det er Hovedbestyrelsens opgave.

De formelle indvendinger er derfor i dette tilfælde, på grund af den helt særlige ekstraordinære situation, af underordnet betydning.

4. Humlebæk Badmintonklubs appel omhandler Hovedbestyrelsens beslutning om tildeling af de ekstra oprykningspladser i 3. division, der opstår som en konsekvens af udvidelse af Badmintonligaen fra 8 til 10 hold i sæsonen 2020/21.

Humlebæk Badmintonklubs påstand er, at Hovedbestyrelsens beslutning om tildeling af de ekstra oprykningspladser til 3. division for den kommende sæson 2020/21 er inkonsekvent og uretfærdig.

Humlebæk Badmintonklub begrundet sit synspunkt med, at Badmintonligaen tilpasses bl.a. ved at ingen hold rykker ned, mens Humlebæk Badmintonklub, der var placeret i nedrykningsposition, da situationen blev fastfrosset på grund af Corona krisen, skal rykke ud af 3. division og erstattes af ekstra hold fra Danmarksserien.

Humlebæk Badmintonklub peger på, at Hovedbestyrelsen med sin beslutning har fulgt to forskellige principper, et for Badmintonligaen og et andet for de underliggende divisioner.

Humlebæk Badminton mener derfor, at Hovedbestyrelsens beslutning bør ændres, så klubbens hold kan forblive i 3. division.

Hovedbestyrelsen besluttede at udvide Badmintonligaen til 10 hold ved at fastholde de to nederste hold og oprykke to hold fra 1. division. I en ordinær situation skulle et af de to nederste hold rykke ud.

Det er Appeludvalgets vurdering, at Hovedbestyrelsen er fuldt berettiget, som påvist ovenfor, til at træffe denne beslutning, selvom det dermed er en undtagelse fra den eksisterende praksis om at tildele ekstra pladser til de bedst placerede ikke-kvalificerede hold i den underliggende division.

Ved udfyldning af de ekstra pladser, som opstod i de underliggende divisioner, har Hovedbestyrelsen og Administrationen fulgt den sædvanlige praksis, hvor ledige pladser tilfaldt hold fra kvalifikationsspillet eller oprykningsspillet. Denne praksis har været gældende i flere år og kommer desuden til udtryk i Holdturnerings-reglementet §§ 26 stk. 1 og 28.

Hovedbestyrelsen har ikke fundet anledning til at ændre generelt på denne praksis, så Humlebæk er derfor ikke kommet i betragtning til en plads i næste sæsons 3. division.

Appeludvalget skal derfor afvise Humlebæk Badmintonklubs appel.

Hovedbestyrelsens beslutning står ved magt.

Appeludvalget har ikke forholdt sig til Humlebæk Badmintonklubs påstand om uretfærdig behandling som følge af Hovedbestyrelsens beslutning. Humlebæk Badmintonklub vil være henvist til at søge den ønskede retfærdighed ad politisk vej indenfor Badminton Danmark.

I afgørelsen har deltaget Appeludvalgets tre faste medlemmer.

Klage over denne afgørelse kan indsendes til DIF-Idrættens Højeste Appelinstant indenfor fire uger efter modtagelsen af denne afgørelse.

På vegne af Appeludvalget

Steen D Sørensen
Formand