

Badmintonklubben abc Aalborg
Badmintonklubben Triton Aalborg
Vendsyssel Elite Badminton

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
Bank: 2217 8390133333
CVR: 1369 3315

Brøndby den 25. juni 2020

Kendelse fra Appeludvalget

Jeres appel den 24. maj 2020 vedrørende Badminton Danmarks Hovedbestyrelses beslutning om ændringer af DH-turneringen, som besluttet den 12. maj 2020.

Indledningsvis skal Appeludvalget konstatere, at appellen er rettidigt indgivet i henhold til Badminton Danmarks love § 24. stk. 5.

Grundlaget for Appeludvalgets behandling af denne sag består af:

- 1) Appel fra ABC Aalborg Badminton, Triton Aalborg Badminton og Vendsyssel Elite Badminton modtaget den 25. maj 2020.
- 2) Referat af Hovedbestyrelses møde den 12. maj 2020.
- 3) Kommunikation til DH-klubberne fra Badminton Danmark den 14. maj 2020 med overskriften: Badmintonligaen udvides til 10 hold fra 2020/2021-sæsonen, samt link til skematisk oversigt af den samlede fordeling af hold i DH-turneringen 2020/2021
- 4) Kendelse fra Appeludvalget den 14. april 2020 til Hillerød Badmintonklub, Viby Badmintonklub og Lyngby Badminton Klub.
- 5) Kommentar fra Hovedbestyrelsen, modtaget den 9. juni 2020.
- 6) Bemærkninger fra ABC Aalborg Badminton, Triton Aalborg Badminton og Vendsyssel Elite Badminton, modtaget den 22. juni 2020.

Det er appellansens påstand, at der ikke er lovhjemmel til, at Hovedbestyrelsen kan ændre DH-turneringen midt i en igangværende sæson. *'HB kan ikke beslutte – i strid med det gældende DH-reglement §§ 15-29 – at ændre på op/nedrykninger af hold i sæson 2019/2020. Det er der ikke lovhjemmel til'*. Beslutningen bør derfor erklæres ugyldig.

Det er endvidere appellansens påstand, *'at beslutningen om en så omfattende lovændring ikke kan gennemføres allerede med virkning fra indeværende sæson (2019/2020)'*.

Ifølge appellanten indebærer beslutningen, at der indføres lovgivning med tilbagevirkende kraft. Appellanten ønsker at få fastslået, at ændringen for 2019/2020 derfor ikke bør gennemføres.

Det er Appeludvalgets opgave *'...som overinstans for forbund og kredse, at afgøre alle sager om anvendelse og overtrædelse af love, regler og lignende...'*, hvilket Appeludvalget også vil varetage i denne appelsag.

Men samtidig skal Appeludvalget understrege, at en væsentlig del af den argumentation, der fremlægges for Appeludvalget i denne sag, hører hjemme i den politiske organisation og ikke i Appeludvalget. Appeludvalget har derfor valgt ikke at kommentere den del af appellansens og Hovedbestyrelses fremstilling, som Appeludvalget betragter som politisk.

Det er Appeludvalgets opfattelse:

1. Det fremgår af Badminton Danmarks Love § 17 stk. 7, 5e, at Hovedbestyrelsen har ansvaret for Holdmesterskabet for Danmark i Badminton.

Denne bestemmelse i lovene har forrang for bestemmelserne i Holdturneringsreglementet.

Endvidere fremgår det af Holdturneringsreglementets § 58, at Hovedbestyrelsen har ansvaret for ændringer i dette reglement, jfr. Badminton Danmarks Love § 17 stk. 7, 5e.

Det kan hermed fastslås, at Hovedbestyrelsen har hjemmel til at beslutte ændringer i Holdturneringsreglementet, og dermed også hjemmel til at beslutte ændringer i DH-turneringens struktur.

Appellanten anfører i sin bemærkninger til Hovedbestyrelsens kommentar, at *'situationen er efter vor opfattelse identisk med de konkrete forhold i afgørelsen af 14. april 2020, hvor Appeludvalget netop nævnte, at HB ikke kan træffe beslutninger, der strider mod det reglement, de selv har vedtaget'*.

Appeludvalget skal påpege, at Hovedbestyrelsen kan handle såvel som udøver og som lovgiver.

I Appeludvalgets kendelse den 14. april 2020 afgjorde Appeludvalget, at Hovedbestyrelsen som *udøver* ikke kan træffe konkrete beslutninger i strid med det reglement, som Hovedbestyrelsen som *lovgiver* havde godkendt.

Med beslutningen den 12. maj 2020 har Hovedbestyrelsen som ansvarlig for Badminton Danmarks øverste ledelse påtaget sig rollen som lovgiver og besluttet ændringer i DH-turneringen. Ændringer, der skal følges op med tilhørende reglementsændringer.

Hovedbestyrelsens beslutningen af 12. maj 2020 kan derfor ikke sammenlignes med Hovedbestyrelsens beslutning den 7. februar 2020 og kendelsen den 14. april 2020.

2. Hovedbestyrelsen har med beslutningen om den fremtidige (2020/2021) DH-turnering taget udgangspunkt i de stillinger i kvalifikations – og nedrykningskampe, der forelå, da alle aktiviteter blev sat i stå efter den 8. marts 2020.

Efter appellants opfattelse er det ensbetydende med, at Hovedbestyrelsen derved ændrer reglerne (reglementet) for indeværende sæson, med den konsekvens, at der lovgives med tilbagevirkende kraft. Appellanten henviser til Justitsministeriets hjemmeside og til den Europæiske Menneskerettighedskonvention, samt Appeludvalgets kendelse den 14. april 2020 for at understøtte sit synspunkt.

Hovedbestyrelsen påpeger i sin kommentar, at der ikke er tale om, at Hovedbestyrelsen vil indføre ændrede regler for sæson 2020/2021. Det er netop for at undgå at gøre dette, at Hovedbestyrelsen har fundet det nødvendigt at vedtage de ændringer til sæson 2020/2021, som er besluttet på mødet den 12. maj 2020.

Hovedbestyrelsen skriver i sin kommentar til appellen, at beslutningen den 12. maj 2020 *'var for at imødekomme et problem, som alle ligaklubber har været enige om, at med den eksisterende struktur var grundlaget for løbende interesse og sponsorer i reel fare. Formålet med beslutningen var, 'at finde en bedre balance mellem udbredelsen af topbadminton og udvandingen af rækkerne, end det før var tilfældet'*.

Hovedbestyrelsen understreger i sit svar, *'at der ikke er, eller vil blive, indført lovgivning med tilbagevirkende kraft'*.

Det er Appeludvalgets opfattelse, at Hovedbestyrelsens beslutning den 12. maj 2020 ikke kan betragtes som lovgivning med tilbagevirkende kraft. Der er tale om en fastfrysning af stillingen i opryknings- og nedrykningsspillet omkring den 8. marts 2020. Det er med udgangspunkt i denne stilling, at Hovedbestyrelsen har besluttet hvilke hold, der indgår i de forskellige divisioner med virkning fra den kommende sæson 2020/2021. Hovedbestyrelsen understreger, at der ikke kommer et nyt regelsæt for indeværende sæson, men at der skal udarbejdes nye regler som konsekvens af den ovennævnte beslutning.

Selv hvis der var tale om at indføre regler med tilbagevirkende kraft, så var den daværende situation af så ekstraordinær karakter, at beslutningen kunne være berettiget.

3. Eftersom Badminton Danmark, ligesom andre idrætsorganisationer, har befundet sig i en krisesituation grundet Covid19, har det blandt andet været Hovedbestyrelsens opgave at forholde sig til, hvordan en aflyst holdturnering kunne afsluttes og fortsætte, når det forhåbentligt er muligt igen til efteråret 2020.

Det har været afgørende at finde en løsning, der skabte mest mulig klarhed, ikke mindst af hensyn til Badminton Danmarks omdømme, indadtil som udadtil.

Badminton Danmarks Love § 17 stk. 15 er ikke indføjet med tanke på den nuværende situation, men det samme princip, der kommer til udtryk i bestemmelsen, kan være anvendelig på de ekstraordinære omstændigheder, hvorunder Hovedbestyrelsen har truffet sin beslutning den 12. maj 2020.

4. I henhold til Hovedbestyrelsens forretningsorden om opgaver under § 1, skal forslag til reglementsændringer sendes i høring og til udtalelse i lovudvalget.

Dette er ikke sket forud for den beslutning, som Hovedbestyrelsen traf den 12. maj 2020 om en fremtidig struktur for Badmintonligaen med tilhørende konsekvenser for de underliggende divisioner.

Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke konkrete forslag til reglementsændringer, og der har ikke været gennemført en høringsproces forud for beslutningen.

Formalia er ikke overholdt, men på grund af den helt særlige og ekstraordinære situation, anser Appeludvalget de formelle indvendinger for at være af underordnet betydning.

5. Appeludvalget finder, at Hovedbestyrelsen i den givne situation har truffet en ledelsesmæssig, politisk beslutning, som det er Hovedbestyrelsens opgave, og som Hovedbestyrelsen har hjemmel til i Badminton Danmarks Love.

Efter Appeludvalgets vurdering har Hovedbestyrelsen ikke indført lovgivning med tilbagevirkende kraft og har heller ikke haft til hensigt at gøre det.

Appeludvalget skal hermed afvise appellen.

Hovedbestyrelsens beslutning den 12. maj 2020 står ved magt.

I afgørelsen har deltaget Appeludvalgets tre faste medlemmer.

Klage over denne afgørelse kan indsendes til DIF-Idrættens Højeste Appelinstant indenfor fire uger efter modtagelsen af denne afgørelse.

På vegne af Appeludvalget

Steen D. Sørensen
Formand