

Brøndby d. 13. november 2020

3. division pulje 1, kamp 385552

Protest fra GUG mod Højbjerg 4 vedrørende holdopstilling i spillerunde 4

Protesten fra GUG

Nanna Vestergaard spiller damesingle på 3. division, og hun burde spille på 2. division, hvis man sammenligner hende på niveauranglisten med de spillere, som spiller damesingle på 2. division. 2. divisionskampen har kampnummer 385497(Aabenraa - Højbjerg 3)

Vi mener at spiller, Nanna Vestergaard 940119-05 (2958 point på oktober niveauranglisten) er brugt ulovligt på 3. division, da hun på niveauranglisten er mere end 50 point højere end de damesingler, som er brugt på 2. division i samme spillerunde, Sofie Futtrup 941106-03 (2874 point på oktober niveauranglisten) og Filippa Thyberg 010915-03 (2824 point på oktober niveauranglisten). Ifølge §38 stk. 4 skal niveauranglisten benyttes, da højere rangerende hold er 2. division, og derfor bliver Nanna Vestergaard ulovlig at bruge på 3. division, da hun spiller de samme to kategorier som ovenstående. Nanna Vestergaard spiller 1. ds og 1. dd og har derfor indflydelse på kampene 1. ds, 2. ds, 1. dd og 2. dd. Højbjerg vinder 1. ds, 1. dd og 2. dd, så derfor mener vi, at resultatet burde ændres fra 6-7 til 3-10 i Gug badmintonklubs favør.

Svar fra Højbjerg 4

Højbjerg erkender fejlen.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

HU har kontrolleret de omhandlede spilleres pointtal på den for holdrunden gældende rangliste til udtagelse af spillere til holdene (Niveau-ranglisten pr. 1. oktober). HU kan på denne baggrund konstatere, at det er korrekt, at pointene er som anført af GUG.

Højbjergs 3. hold er placeret i 2. division, og reglerne for udvælgelse af spillere til klubbens 3. og 4. hold fremgår af § 38 stk. 4 i det aktuelt gældende holdturneringsreglement:

Hvis det højere rangerende hold ligger i 2. division og herefter, kan en klub inden for samme spillerunde kun anvende en spiller på et lavere rangerende hold, såfremt spilleren er lavere placeret på NIVEAU-ranglisten end de af klubbens spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Klubben kan dog benytte en højere rangeret spiller såfremt pointforskellen er 50 point eller derunder på NIVEAU-ranglisten.

På denne baggrund konkluderer HU, at Nanna Vestergaard er ulovligt anvendt på Højbjergs 4. hold.

Protesten fra GUG tages derfor til følge.

Konsekvens ved overtrædelser af reglementets fremgår af § 54, hvor der i stk. 2 er anført:

Ved overtrædelse af §§ 31-33 eller 38 skal den klub, der har forset sig, miste sejren i den eller de kampe, som den begåede ulovlighed kan have haft indflydelse på. Sådanne kampe vindes af modparten med 21-0, 21-0 (w.o.).

Da den ulovlig spiller er anvendt i 1. DS og 1. DD, og dermed kan have haft indflydelse på, hvordan der er stillet op i de underliggende kampe, taberdømmes Højbjerg i følgende kampe: 1. DS, 2. DS, 1. DD og 2. DD.

Resultatet af holdkampen ændres således fra 6-7 i GUG's favør til 3-10 i GUG's favør.
I henhold til reglementet idømmes Højbjerg endvidere en bod på 2.000,- kr., og det af GUG indbetalte depositum tilbagebetales.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Thomas Irving Pedersen