

Brøndby den 8. september 2021

Badmintonligaen, kamp 407031

Protest fra Skovshoved mod Højbjerg/Via Biler vedrørende holdopstilling i spillerunde 1

Protesten fra Skovshoved

Badminton Danmark har den 25. august via protestformular modtaget en protest fra Skovshoved vedrørende håndteringen i f.m. udveksling af holdopstilling i holdkamp 407031 mellem Skovshoved og Højbjerg/Via Biler.

Skovshoved anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand og Argumentation

Holdopstilling offentliggøres 3 timer før holdkamp. Højbjergs holdopstilling er ulovlig, da Karan Rajan Rajarajan står placeres i 3 kampe - han må højst spille 2. Han står i 2 HS, 1 HD med Anders Skaarup og 2 HD med Mads Vestergaard. Holdopstillingen er dermed i modstrid med holdturneringsreglementet §37. Højbjerg/Via Biler argumenterer overfor BD/HU, at holdopstillingen skal ændres så Karan Rajan Rajarajan erstattes af Kim Astrup i 1 HD. Der er ikke hjemmel til at ændre holdopstillingen i reglementet efter offentliggørelse jf. §39. Argumentet for ændringen skulle være, at det er sandsynliggjort, at Kim Astrup skulle have stået i 1 HD. Det kan også sandsynliggøres, at Hans Kristian Vittinghus skulle stå i 1 HD (hvilket er ok inden for ranglisten). Hvis der gives mulighed for ændringer i holdopstillingen efter offentliggørelse, vil der nemt kunne opstå taktiske overvejelser. Det er derfor oplagt, at det naturligvis på ingen måde kan accepteres. Som konsekvens skal Højbjerg taberdommes i begge HD'ere (tabte dog 2 HD). Resultatet bør derfor ændres fra 5-4 til Højbjerg/Via Biler til 5-4 til Skovshoved.

Sagsfremstilling

Som beskrevet ovenfor, er Højbjerg/Via Bilers holdopstilling ulovlig ved offentliggørelsen. Den ændres derefter med hjælp fra BD/HU. Hvilket der ikke er hjemmel til i holdturneringsreglementet.

Bilag

Desuden har Skovshoved vedlagt 1 stk. bilag: Mail af 24. august fra BD til de to involverede klubber med orientering om ændring af holdopstillingen.

Svar fra Højbjerg/Via Biler (Højbjerg)

Højbjerg har den 29. august via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold.

Højbjerg anfører i sit svar:

Påstand

Fastholdelse af kampens resultat.

Sagsfremstilling og Argumentation

I offentliggørelsen af Højbjergs holdopstilling på badmintonplayer.dk kl. 15.00 tirsdag den 24. august 2021 er der som fremført af Skovshoved lavet en menneskelig tastefejl, idet Højbjerg har indsat Karan Rajarajan i både 1. og 2. HD. Vi får hurtigt ændret Karan Rajarajan's navn i 1. HD til den rigtige opstilling med Kim Astrup i 1. HD stedet for. Højbjerg er enig i, at hvis denne fejl kunne give anledning til at få en taktisk fordel efter at have set Skovshoveds holdopstilling, skulle denne ændring ikke kunne lade sig gøre, idet Højbjerg da ville kunne opnå en fordel. I dette konkrete tilfælde kan Højbjerg imidlertid ikke opnå nogen taktisk fordel, i det Anders Skaarup står i 1. HD og Mads Vestergaard står i 2. HD. Kim kan nemlig ifølge ranglisten, så kun stå i 1. HD og altså ikke i 2. HD med Mads Vestergaard. Det er rigtigt at H.K. Vittinghus godt kunne sættes ind i 1. HD ifølge ranglisten. At lave denne udskiftning af spekulative og taktiske årsager, giver ingen fordel for Højbjerg at vente med, da Højbjerg kunne have lavet denne opstilling fra start og vores 1. HD vil blive klart svagere. Havde Højbjerg i teorien kunnet sætte Kim Astrup ind i både 1. HD og 2. HD efterfølgende, er Højbjerg enige i, at Højbjerg via denne tastefejl kunne have opnået en taktisk fordel. I dette tilfælde opnår Højbjerg i den konkrete sag dog ingen taktisk fordel, da Kim Astrup ikke kan sættes i 2. HD. Højbjerg mener dermed, at denne menneskelige tastefejl ikke har givet Højbjerg nogen form for fordel i den konkrete sag, og dermed bør resultatet på 5-4 til Højbjerg/ViaBiler fastholdes.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Indledningsvis kan det konstateres, at den holdopstilling, som Højbjerg indgav inden tidsfristen var ulovlig. Her var Karan Rajan Rajarajan anført i tre kategorier (1. HD, 2. HD og 2. HS), og spilleren må maksimalt spille to kategorier.

Efterfølgende ændres Højbjergs holdopstilling efter aftale med BD's administration, således at Karan Rajan Rajarajan kun står anført i 2. HD og 2. HS, og Kim Astrup indsættes i 1. HD I denne forbindelse udsender BD's administrations en mail til de to klubber, hvor der gøres opmærksom på ændringen, samt at Skovshoved kan protestere imod ændringen, hvis de ikke er enig i den.

Ændringen sker dog efter, at Højbjerg har set (eller som minimum har haft mulighed for at se) Skovshoveds opstilling. Højbjerg har dermed haft mulighed for at tilpasse sin opstilling i forhold til Skovshoveds, hvilket er et brud på et helt grundlæggende princip i processen for udveksling af holdopstillinger. Ingen hold må kende modstanderens holdopstilling inden egen holdopstilling fastlægges.

I den konkrete sag har Højbjerg minimum to forskellige valgmuligheder i f.m. erstatning af Karan Rajan Rajarajan i HD, nemlig HK Vittinghus og Kim Astrup. Valget med Kim Astrup kan umiddelbart se ud som det logiske/naturlige, hvilket Højbjerg også argumenterer for. Det ændrer dog ikke på det faktum, at valget sker efter, at Højbjerg har set Skovshoveds opstilling. Det kan derfor ikke udelukkes, at kendskabet til Skovshoveds opstilling har haft en indflydelse på beslutningen. HU kan ikke vide, hvilke taktiske overvejelser, der er gjort i denne forbindelse.

På denne baggrund er det HU's konklusion, at proceduren for fastlæggelse af holdopstilling ikke er fulgt af Højbjerg.

Protesten fra Skovshoved tages derfor til følge, og Højbjerg taber dømmes i de to kategorier, som ændringen kan have haft indflydelse på (begge HD'er). Disse to kampe tabes dermed begge med 21-0, 21-0. Da Højbjerg dog tabte 2. HD, er det alene 1. HD, der ændrer vinder, og resultatet af holdkampen ændres til 5-4 i Skovshoveds favør.

I henhold til reglementet idømmes Højbjerg desuden en bod på 2.000 kr. og Skovshoved får deres indbetalte depositum tilbagebetalt.

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo