

Brøndby d. 3. marts 2022

2. division, kamp 422240

Protest fra Holbæk Badmintonklub mod Ikast FS Badminton vedrørende holdopstilling

Protesten fra Holbæk Badmintonklub (Holbæk)

Badminton Danmark har den 6. februar via protestformular modtaget en protest fra Holbæk vedrørende Ikastrs holdopstilling i holdkamp 422240 mellem Ikast 2 og Holbæk 1.

Holbæk anfører bl.a. følgende i protesten:

Sagsfremstilling

Holbæk Badmintonklub indgiver protest imod anvendelsen af Mads Emil Kristensen, Mathias Solgaard og Benjamin Illum Klindt fra Ikast 2 samt afbudet fra Wong Fai Yin

Vedr. Mads Emil Kristensen og Mathias Solgaard.

I samme runde anvender Ikast Lasse Ejstrup Brunse på 1. holdet i kamp nr. 423093 mod KBK. Med reference til §38, stk.5: Da Lasse, på januar ranglisten, er mere end 50 point efter både Mathias og Mads Emil i begge de kategorier som Lasse spiller på 1. holdet, bliver Mads Emil og Mathias begge ulovlige på Ikast 2 i kampen imod Holbæk. Som følge deraf skal Holbæk tildeles sejren i alle de kampe, som de to spillere har indflydelse på, hvilket er 4 HS'er og alle 3 HD'er.

Vedr. Benjamin Illum Klindt.

I samme runde bruges Joakim Vahlkvist på 1. holdet i kamp nr. 423093 mod KBK. Han er indtastet som reserve for Wong Fai Yin. Holbæk går ud fra, at Ikast i den forbindelse har ønsket at gøre brug af §43. Joakim har ikke i den pågældende spillerunde deltaget på et lavere rangerende hold. Som følge deraf kan han ikke betragtes som reserve, men skal vurderes helt almindeligt efter ranglistereglerne. Da Joakim Vahlkvist er mere end 50 point efter Benjamin i begge de kategorier, som Joakim spiller på 1. holdet i, bliver Benjamin ulovlig på 2. holdet. Som følge deraf skal Holbæk tildeles sejren i alle de kampe som Benjamin har haft indflydelse på, hvilket vil sige 1. og 2 mix samt 2. og 3. HD. På baggrund af ovenstående argumentation, skal resultatet som følge af heraf ændres fra 10-3 til Ikast, til 11-2 til Holbæk. Vedr. Wong Fai Yin HU bedes undersøge hvorvidt afbudet fra Wong Fai Yin er reelt og hans intention om at spille holdkampen, Ikast 1 mod KBK. Kampen mellem Ikast 2 og Holbæk 1, er program sat med kampstart kl.12, hvilket betyder at holdopstillingen skal være indgivet senest klokken 11. Ikast 1 mod KBK spiller samme dag kl. 16, ligeledes på hjemmebane. Da det er 1. division, skal holdopstillingen være indgivet senest kl.13. Det betyder at Wong skade skal være indtruffet mellem kl. 11 og kl. 13, for at reserveregelen kan komme i spil. Hvis skaden er indtruffet før kl. 11, skal Ikast i stedet sætte deres næste mand i styrkerækken op på 1. holdet, og taget en reserve ind på 2. holdet.

Hvis skaden indtraf efter kl. 13, må de ikke indsætte en reserve for Wong. Holbæk ankommer til hallen kl.10.30, og påbegynder opvarmning og klargøring til kampen med start kl.12. Wong er på det tidspunkt ikke synligt til stede i hallen, og han observeres heller ikke under holdkamp mellem Ikast 2 og Holbæk 1. Da vi ser opstillingen på 1. holdet, som vi er interesserede i, fordi de to spillere fra første del af protesten, Mads Emil Kristensen og Mathias Solgaard, indtil i dag har spillet samtlige kampe på 1. holdet) og spørger hvor Wong befinder sig, er meldingen at han er "taget hjem". Det er besynderligt, at han allerede skulle være ankommet til hallen og have opdaget skaden mellem kl. 11 og kl. 13, når han først skulle spille kl. 16, medmindre det var for at komme og støtte 2. holdet. Og hvis det så virkelig var tilfældet, og han kom til skade efter kl. 11, hvorfor så tage hjem i stedet for at blive og støtte 2. holdet, som det var planen? Holbæk finder det meget vanskeligt at tro, at Wong har været i hallen, og har haft intensjoner om at spille. I forvejen bære holdsætningen til denne runde meget tydeligt præg af, at Ikast 2 havde slutspilletets vigtigste kamp, mens 1. holdet reelt intet havde at spille for. Det er vores overbevisning, at Ikast har sat Wong på holdkortet, alene med det formål at kunne indsætte en reserve der ikke ville svække 2. holdets muligheder. Holbæk beder HU undersøge hvorvidt Wong har været til stede i hallen, eller i landet, og om han havde intentioner om at spille. Det kunne dels være via en tro-og-love erklæring fra både spiller og træner, samt eventuel forespørgsel på rejsedokumenter. Hvis Wong ikke har været i landet, er der tale om et bevidst forsøg på snyd, og en disciplinærsag burde overvejes.

Argumentation

Vedr. Mads Emil Kristensen og Mathias Solgaard, reference til §38, stk.5 Vedr. Benjamin Illum Klindt, reference til §43 Vedr. Wong Fai Yin, refereres til vedhæftede argumentation

Svar fra Ikast FS Badminton (Ikast)

Ikast har den 14. februar via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold.

Ikast anfører i sit svar:

Påstand

Vi vil gerne understrege, at vi har handlet i god tro og med ønske og forventning om, at alle spillerne kunne spille. Vi har ønsket at stille korrekt op på alle tre seniorhold, da vi selvfølgelig ikke har gavn af at gøre noget, som er i strid med reglementet. Vi ønsker i det følgende at oplyse om baggrunden for vores udtagelse af Mathias Solgaard og Mads Emil Kristensen til 2. divisionsholdet, nemlig at vi har sammenlignet spillerne i de kategorier, som de spiller i denne runde. Hvis de også skal sammenlignes i kategorier, som de ikke spiller i denne runde, er det en regel, som vi ikke har været bekendt med. Vi ønsker også at tydeliggøre, at vi ikke enige i Holbæks anden del af protesten. Vi er ikke enige i deres fremstilling og påstande omkring brug af reserve Lasse Brunse for Wong Fai Yin i holdkampen i 1. division. Det korrekte forløb vil være beskrevet i det følgende.

Sagsfremstilling

Solgaard og Mads Emil Kristensen på holdet. Vi har udtaget dem ud fra, at Mads Emil Monke og Wong Fai Yin, som også spiller HS på 1. holdet, ligger højere end Mathias Solgaard og Mads Emil Kristensen på ranglisten i herredouble. Vi har sammenlignet disse spillere med hinanden i én af de kategorier, som de skulle spille i holdkampen, hvorfor vi regnede Mathias Solgaard og Mads Emil Kristensen for at være lovlige på 2. divisionsholdet. Derfor har vi også sammenlignet Lasse Brunse

fra 1. divisionsholdet i mixdouble med de to mixherrer på 2. divisionsholdet; Benjamin Illum Klindt og Oliver Geisler, hvilket gør Lasse Brunse lovlig i denne henseende. Vi er overraskede over, at Lasse Brunse skal sammenlignet med to spillere i herresingle, når disse ikke spiller samme kategori (mixdouble), og Mathias Solgaard og Mads Emil Kristensen stort set aldrig spiller mixdouble til holdkampe eller turneringer, men blot er indplaceret på ranglisten for en sikkerheds skyld, som Badminton Danmark har opfordret os til, hvis det en dag skulle blive aktuelt, at de skulle spille en for dem uvant kategori. Vi synes, at det er 'lidt' uheldigt set med vores briller, at de to begge så ligger ganske lidt over grænsen for de tilladte 50 point, men det gjorde de så. Vi er ikke enige med Holbæks anden del af protesten. Wong Fai Yin har fra start af sæsonen meldt ud og sagt ja til, at han kan spille alle holdkampe, hvorfor han også var udtaget til denne runde en uge inden kampen med en forventning om fra klubbens side, at han kunne spille, ligesom vores andre spillere, der var udtaget til kampene. Wong plejer som udgangspunkt altid at spille. Vi udtager holdene i lkast med

Argumentation

Wong har ikke meldt fra til kampen overfor os, og der er ikke blevet kommunikeret parterne imellem, hvilket nok blandt andet skyldes, at vores cheftræner Sune Gavnholt ikke har været på seniortræningerne i lkast i løbet af ugen pga. træneruddannelse, og han har ikke været inde over den normale kommunikation med spillerne, efter at holdene blev udtaget ugen forinden, herunder også Wong Fai Yin. Wong kom ikke til lkast, hvilket vi ikke var informeret om, og finder først ud af, at han ikke kommer om formiddagen på kampdagen, når 2. divisions og 3. divisions holdene samt trænere samles ved 11-tiden. Dette er vi selvfølgelig selv rigtig trætte af, og det skabte en meget stressende situation for spillerne og trænerne. Wong var op til denne kamp blevet hjemme på Færøerne, og var i weekenden i stedet for taget ud for at coache, da han ikke følte sig klar til at spille alligevel pga. problemer med ryggen, og som svar på Holbæks hentydninger, så har han derfor ikke på noget tidspunkt været i hallen på kampdagen, og at de fortæller, at han "er taget hjem" er ukorrekt. Vi fortæller Peter Mørk efter kampen, "at han er hjemme". Vi står med en udfordring ift. en manglende 1. divisionsspiller en time inden 2. og 3. division skal spille, og vi har derfor ikke mulighed for at nå at ændre opstillingerne på alle holdene, da 2. og 3. division skal være tastet korrekt ind allerede inden kl. 11:00. Herefter retter vi holdet til for 1. division ved at indsætte en reserve, og vi håber det fremgår/kan ses på BadmintonPlayer, at dette ikke er gjort på forhånd. Vi har ikke stået i en lignende situation før, vi skal handle hurtigt, så derfor sætter vi en reserve ind i form af Joakim

Hvad mener I resultatet skal ændres til

Hvis Holbæk har ret i deres protest mod brugen af Lasse Brunse i mixdouble på 1. division fremfor singlespillerne Mathias Solgaard og Mads Emil Kristensen, skal lkast taberdømmes i 1., 2. og 3. HS samt 1., 2. og 3. HD og resultatet ændres fra 10-3 til 4-9.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Protesten kan opdeles i to påstande:

1. Vedr. Mads Emil Kristensen og Mathias Solgaard
2. Vedr. Benjamin Illum Klindt, Wong Fai Yin og Joakim Vahlkvist

Ad påstand 1

Der fremgår af DH-reglementets §38 stk. 5 følgende:

Hvis det højere rangerende hold ligger i Badmintonligaen eller 1. division, skal samtlige spillere på det lavere rangerende hold sammenlignes med hver enkelt spiller af samme køn på det højere rangerende hold med henblik på at afgøre, om spillerne på det lavere rangerende hold er lovlige. Der skal udelukkende ske en sammenligning i den eller de kategorier, som spillerne på det højere rangerede hold hver især deltager i. Det er således uden betydning for sammenligningen, hvilke kategorier spillerne på lavere rangerende hold deltager i.

For at en spiller skal være lovlig på det lavere rangerende hold, skal den pågældende være lavere placeret eller have maksimalt 50 points flere på KATEGORI-ranglisten i mindst én af de kategorier, som spillerne på det højere rangerende hold deltager i.

Da Ikasts 1. hold ligger i 1. div. er det denne regel, der er grundlag for udtagelse af spillere til de respektive hold i holdrunden.

Ifølge januar-ranglisten, der skal anvendes for den aktuelle holdrunde, har nedennævnte spillere følgende point på Kategori-ranglisten i de to kategorier, som Lasse Ejstrup Brunse deltog i:

- Lasse Ejstrup Brunse (1. holdet) – MD: 3.299, HD: 3.328,
- Mads Emil Kristensen (2. holdet) – MD: 0, HD: 3.574
- Mathias Solgaard (2. holdet) – MD: 3.368, HD: 3.397

Mathias Solgaard har altså mere end 50 point flere end Lasse Ejstrup Brunse i både MD og HD. Mathias er derfor ikke anvendt lovligt på 2. holdet. Da Mads ikke er på Kategori-ranglisten i MD, er Mads ikke anvendt ulovligt, som påstået af Holbæk.

Ikast taber dømmes derfor i alle de kampe, som den ulovlige spiller har haft indflydelse på. Det vil sige alle fire HS samt 2. og 3. HD. Disse kampe vindes i stedet af Holbæk med 0-21; 0-21.

Ad påstand 2

Der fremgår af DH-reglementets §43 følgende:

For alle rækker gælder, at det ved skader eller anden force majeure, inden holdseddelen er udvekslet, jf. § 39, er muligt at indsætte en spiller som i samme spillerunde har deltaget på et lavere rangerende hold i turneringen. Benyttelsen af en sådan spiller skal tydeligt fremgå af holdskemaet.

Ikast har på holdskemaet for 1. holdet anført Joakim Vahlkvist som reserve for Wong Fai Yin. Det er HU's vurdering, at dette ikke er i overensstemmelse med reglerne i §43 for indsættelse af en reserve. Det er kun spillere, der allerede har spillet i den pågældende runde, der kan indsættes som reserve. Joakim har ikke spillet i runden og skulle dermed have været sat ind i stedet for Wong og ikke som reserve for Wong.

Joakim skal derfor vurderes som en almindelig spiller i holdrunden. Dette skal ske efter DH-reglementets §38 stk. 5, som nævnt under påstand 1.

Ifølge januar-ranglisten, har nedennævnte spillere følgende point på Kategori-ranglisten i de to kategorier, som Joakim Vahlkvist har deltaget i:

- Joakim Vahlkvist (1. holdet) – HS: 3.178, HD: 3.252
- Benjamin Illum Klindt (2. holdet) – HS: 3.340, HD: 3.472
- Mathias Solgaard (2. holdet) – HS: 3.724, HD: 3.397
- Mads Emil Kristensen (2. holdet) – HS: 3.673, HD: 3.574
- Nichlas Scott Larsen (2. holdet) – HS: 3.316, HD: 3.456

Benjamin Illum Klindt, Mathias Solgaard, Mads Emil Kristensen og Nichlas Scott Larsen har altså alle mere end 50 point flere end Joakim Vahlkvist i både HS og HD. Alle fire spillere er derfor ikke anvendt lovligt på 2. holdet.

Ikast taberdømmes derfor i alle de kampe, som de ulovlige spillere har haft indflydelse på. Det vil sige begge MD, alle fire HS og alle HD. Disse kampe vindes i stedet af Holbæk med 0-21; 0-21.

Sammenfatning

Ikast taberdømmes i begge MD, alle fire HS og alle tre HD. Da Holbæk på kampdagen vandt 4. HS er det alene de øvrige kampe, der skifter vinder. Resultatet af holdkampen ændres derfor til 2-11 i Holbæks favør.

I henhold til reglementet idømmes Ikast desuden en bod på 2.000 kr. og Holbæk får deres indbetalte depositum tilbagebetalt.

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets Poul Mølgaard ikke har deltaget i behandlingen af sagen.

Det skal desuden bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo