

Brøndby d. 1. marts 2023

Nedrykning fra 2. division, kamp 441136

Protest fra Holbæk mod abc Aalborg vedrørende afvikling af holdkamp

Protesten fra Holbæk

Det drejer sig om 1. DS, kampen mellem Sofie Zacho Vestergård (abc Aalborg) og Heli Neiman (Holbæk). Hvor Sofie i 2. sæt ved 12-15 fortæller Heli at hun må stoppe kampen, da hun er blevet skadet. De giver hånd og siger tak for kampen. De forlader begge banen med deres ting. Derefter er 2. HS fra Holbæk på vej ind på banen for at gøre sig klar til kamp, da Sofie kommer tilbage til Heli og ønsker at fortsætte kampen (for at kunne spille damedouble senere). Spillere fra Holbæk spørger dommeren om dette er tilladt, når kampen er afsluttet. Dette tillader dommeren og kampen genoptages. Måden 2. sæt færdiggøres på er at Heli udelukkende server, hvor Sofie returnere bolden tilbage under nettet. Der spilles ikke en reel duel i resten af sættet. Sættet ender 15-21 (til Heli). 3. sæt afgøres på samme måde. Heli server 21 server og 3. sæt ender 0-21, uden at Sofie på et eneste tidspunkt returnere bolden i en reel duel. Efter følgende sættes 1. DD i gang, Pernille Bundgaard og Sofie Zacho Vestergård (abc Aalborg) mod Weronika Gorniak (EU) og Pernille Hansen, som Holbæk taber. Herudover bør nævnes at holdkampen blev afviklet uden brug af tællere og uden påtale fra referee herom.

Som argumentation anfører Holbæk følgende:

Da kampen mellem Sofie og Heli bliver afsluttet, bør referee ikke give tilladelse til at genoptage kampen. Sofie har allerede afsluttet kampen, der er givet hånd og begge spillere har forladt banen med deres ting og 2. HS er på vej på banen for at gøre sig klar, derfor er det en forkert vurdering af referee at genoptage 1. DS og Sofie bør ikke have lov til at stille op i 1. DD. Da kampen alligevel genoptages, og referee tydeligt kan se at Sofie ikke bidrager til at kampen gennemføres etisk korrekt, bør referee henstille til en ordentlig gennemførelse af kampen eller udelukke Sofie for at fortsætte. Der kan her referes til: ETISKE REGLER: SPILLERE afsnit 3.2.6, som, i dette tilfælde ikke overholdes. Sofie stille op til resten af 2. og 3. sæt uden at have til hensigt at spille kampen. derved bør Sofie udelukkes for at spille 1. DD. I forhold til manglende tællere kan refereres til holdturneringsreglementet §36 stk. 2.

Svar fra abc Aalborg

Sofie Zacho Vestergaard abc Aalborg får en mindre skade i andet sæt, som hun fører 15-12 efter at havde vundet første sæt. Hun siger hun ikke kan spille videre, hvorefter Pernille Bundgaard fra abc Aalborg henvender sig til referee og spørger om Sofie Zacho Vestergaard må spille damedouble såfremt hun trækker sig fra damesinglen. Referee siger, at det må hun ikke. Herefter aftaler Sofie Zacho Vestergaard og Heli Neiman Holbæk, at de spiller kampen færdig, så hun kan spille DD. Heli Neiman accepterer dette sammen med andre Holbæk spillere som sad bagved Heli Neiman og

spillet fortsættes. Heli Neiman er dermed indforstået med, at kampen færdiggøres og at Sofie efterfølgende kan spille DD. Ingen spillere fra Holbæk kommenterer/afbryder kampen og referee tillader at kampen forsættes. Ude bagfra nævner en af Holbæks spillere, Kasper Sandal, om der ikke bare kan skrives 21-0, så de resterende kampe kan forsættes så de kan komme videre med holdkampen. Ej heller her bliver det nævnt fra en af Holbæks spillere at kampen skal afbrydes. Ydermere er det ikke korrekt, at Sofie Zacho Vestergaard og Heli Neiman tager sine ting og forlader banen. Begge spillere bliver på banen under hele situationen og Sofie Zacho modtager behandling på banen og ved siden af banen. Derudover er ingen HS'er på vej på banen, da banen ikke er forladt på noget tidspunkt. Sofie modtager derefter også behandling inden DD'en bliver spillet. DD'en bliver efterfølgende spillet og her påtales det heller ikke, at kampen ikke skulle spilles af Holbækspillerne. Vi formoder derfor at Holbæk har accepteret den løsning og at det var i alles interesse at kampene blev spillet. Vi er derfor uforstående over for denne protest, og mener at Holbæk skulle have sagt dette allerede inden DD'en skulle spilles og ikke efter, at de har tabt DD'en. Der var ikke tællere til alle kampe, men vi vil gerne påpege, at der var til størstedelen. Det er derfor delvist korrekt, det som Holbæk nævner. Referee påtalte dette efter kampen.

Som argumentation anfører abc Aalborg:

Sagen om, at Sofie Zacho Vestergaard måtte færdigspille 1. damesingle, for at deltage i 1. damedouble. Dette accepterede Holbæk også uden protester på dagen. Iøvrigt har Holbæk i følge deres egen sagsfremstilling spurgt referee om ovenstående var tilladt. Det tillader referee og derfor bør resultatet 8-5 fastholdes. Deres henvisning til etiske regler gælder BWF-godkendte turneringer. Og deres henvisning 3.2.6 gælder at spilleren ikke må være syg eller skadet, når vedkommende går på banen. Dette var Sofie Zacho Vestergaard tydeligvis ikke. Et regelbrud på dette, vil være et åbenlyst misbrug, men det er det her tilfælde IKKE. I forhold til manglende tællere står der i §36 stk 2 punkt 4, at der skal være holdturneringsdommer til alle kampe i 2. division og kvalifikation til 2. division. I §36 stk 2 punkt 5 står der, at man skal sørge for tællere til i de punkt 4 nævnte holdkampe, hvor der ikke er dommere og der er ikke nævnt om nedrykning

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter. Da der er store afvigelser i de to klubbers beskrivelser af hændelsesforløbet, har HU indhentet en udtalelse fra holdkampens referee, Christian Christensen. Han udtaler følgende om hændelsesforløbet:

"Jeg er helt enig i abc Aalborgs fremstilling af forløbet.

Jeg var opmærksom på en anden kamp, da jeg blev gjort bekendt med hændelsen ved DS. Jeg gik til banen og forhørte mig om, hvad der var sket, og gjorde opmærksom på, at abc-spilleren ikke måtte spille DD, hvis hun trak sig.

Tilsyneladende havde Holbækspilleren accepteret at spille kampen færdig, eftersom det foregik i munter og hyggelig stil. Udenfor banen talte jeg med en Holbækspiller, og vi var enige om, at der nok ikke blev ydet det bedste, men at det var efter aftale.

Ingen DS-spillere forlod banen, før kampen var afsluttet. Her var jeg tilstede hele tiden.

Derfor undrer protesten fra Holbæk mig. Den er tilsyneladende først blevet aktuelt, da Holbæk efterfølgende tabte DD. Jeg blev på intet tidspunkt gjort bekendt med, at Holbæk ville protestere.

På det returnerede udkald kan man se, at jeg har noteret, at der manglede tællere. Skulle man ønske yderligere oplysninger, er jeg naturligvis til rådighed.”

På baggrund af udtalelsen fra holdkampens referee mener HU ikke, at der er foregået noget ulovligt omkring 1. Damesingle og den efterfølgende 1. Damedouble. Protesten fra Holbæk afvises derfor og resultatet 8-5 til abc Aalborg fastholdes. Det af Holbæk indbetalte depositum fortabes.

HU finder derudover, at holdturneringsreglementets §36, stk. 2, punkt 5 er overtrådt, i og med at der ikke var tællere på alle kampe. Da det tidligere i denne sæson er indskærpet af Badminton Danmarks Administration, at manglende tællere automatisk vil medføre en bøde, idømmes abc Aalborg en bod på 1.000 kr. for manglende tællere.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Thomas Irving Pedersen