

Brøndby d. 7/3-2023

Nedrykning fra 2. division kamp 441139

Protest fra KMB2010 mod Højbjerg 3 vedrørende kampen i spillerunde 9, d. 25.02.2023.

Protesten fra KBM2010

Badminton Danmark har d. 26.02.2023 modtaget en protest fra KBM2010 vedrørende ulovlig holdopstilling (opstilling efter styrke) i holdkamp 441139 mellem KMB2010 2 og Højbjerg 3.

.....

Påstand:

Ulovlig brug af spiller i holdkampen. Resultatet ændres fra 3-10 til 7-6.

Sagsfremstilling:

Calvin Lundsgaard Kvolbæk var ulovlig på holdet, da Mike Vestergaard er ulovligt anvendt på Højbjerg 2 i 1. division i samme runde og dag. Højbjerg skal derfor taber dømmes i 1. mix, 1. HD, 2. HD og 3. HD.

Argumentation:

Der henvises til §38, stk. 5, som foreskriver, at for at Calvin Lundsgaard spiller skal være lovlig på det lavere rangerende hold, skal Calvin Lundsgaard være lavere placeret eller have maksimalt 50 points flere på KATEGORI-ranglisten i mindst én af de kategorier, som Mike Vestergaard på det højere rangerende hold deltager i. Da begge spillere er U19, så finder §38, stk. 6 ikke anvendelse. Dermed er Calvin Lunds anvendt ulovligt i holdkampen mod KMB2010

Svar fra Højbjerg

Badminton Danmark har d. 02.03.2023 modtaget svar fra Højbjerg på protesten fra KMB2010 vedrørende ulovlig holdopstilling (opstilling efter styrke) i holdkamp 441139 mellem KMB2010 2 og Højbjerg 3.

Påstand:

3-10 altså samme resultat som kampen blevet spillet til

Sagsfremstilling:

Calvin Lundsgaard Kvolbæk er helt lovligt på holdet, da U19 spillere skal stilles op i styrkeorden, hvilket vi har gjort og hvilket jævnføre §38, stk. 6. Både Mike Vestergaard og Calvin Lundsgaard Kvolbæk er begge U19 spillere og skal derfor netop ifølge §38, stk. 6 stilles op i styrkeorden.

Argumentation:

enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

KMB2010 argumenter for, at Højbjerg har stillet ulovligt op. Modsat argumenterer Højbjerg for, at opstillingen er korrekt styrkemæssigt i forhold til § 38 stk. 6, da der er tale om opstilling efter styrkeorden når U17/U19 spilles benyttes.

§38 stk. 6:

U17- og U19-spillere skal placeres på hold jf. §38 stk. 1-5, medmindre ranglisten i enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

På denne baggrund er det HU's vurdering, at KMB2010 ikke har fremført tilstrækkeligt og dokumenteret bevis for, at Højbjergs opstilling i holdkampen ikke er i overensstemmelse med reglerne i DH-reglementet.

Derfor er det HU's afgørelse at, protesten afvises og resultatet fastholdes 3-10 til Højbjerg 3. Det af KMB2010 indbetalte depositum fortabes.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets Leon Ringbo ikke har deltaget i behandlingen af sagen.

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk.1 ikke kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Jesper Kamp