

Brøndby den 12. april 2023

Nedrykning fra 2. division kamp 441139

Genbehandling efter afgørelse fra Appeludvalget d. 30. marts 2023 Protest fra KMB2010 mod Højbjerg 3 vedrørende kampen i spillerunde 9, d. 25.02.2023.

Oprindelig protesten fra KMB2010

Badminton Danmark har d. 26.02.2023 modtaget en protest fra KMB2010 vedrørende ulovlig holdopstilling (opstilling efter styrke) i holdkamp 441139 mellem KMB2010 2 og Højbjerg 3.

.....

Påstand:

Ulovlig brug af spiller i holdkampen. Resultatet ændres fra 3-10 til 7-6.

Sagsfremstilling:

Calvin Lundsgaard Kvolbæk var ulovlig på holdet, da Mike Vestergaard er ulovligt anvendt på Højbjerg 2 i 1. division i samme runde og dag. Højbjerg skal derfor taberdømmes i 1. mix, 1. HD, 2. HD og 3. HD.

Argumentation:

Der henvises til §38, stk. 5, som foreskriver, at for at Calvin Lundsgaard spiller skal være lovlig på det lavere rangerende hold, skal Calvin Lundsgaard være lavere placeret eller have maksimalt 50 points flere på KATEGORI-ranglisten i mindst én af de kategorier, som Mike Vestergaard på det højere rangerende hold deltager i. Da begge spillere er U19, så finder §38, stk. 6 ikke anvendelse. Dermed er Calvin Lunds anvendt ulovligt i holdkampen mod KMB2010

Oprindeligt svar fra Højbjerg

Badminton Danmark har d. 02.03.2023 modtaget svar fra Højbjerg på protesten fra KMB2010 vedrørende ulovlig holdopstilling (opstilling efter styrke) i holdkamp 441139 mellem KMB2010 2 og Højbjerg 3.

Påstand:

3-10 altså samme resultat som kampen blevet spillet til

Sagsfremstilling:

Calvin Lundsgaard Kvolbæk er helt lovligt på holdet, da U19 spillere skal stilles op i styrkeorden, hvilket vi har gjort og hvilket jævnføre §38, stk. 6. Både Mike Vestergaard og Calvin Lundsgaard Kvolbæk er begge U19 spillere og skal derfor netop ifølge §38, stk. 6 stilles op i styrkeorden.

Argumentation:

enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

Appel fra KMB2010

KMB2010 appellere hermed kendelsen i kamp 441139 mellem KMB2010 2 mod Højbjerg 3 vedrørende kampen i spillerunde 9, d. 25.02.2023.

KMB2010 vil gerne anføre følgende:

Badminton Danmarks holdturneringsreglements §38 stk. 6 foreskriver: U17- og U19-spillere skal placeres på hold jf. §38 stk. 1-5, medmindre ranglisten i enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19 spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

Hvis Calvin Lundsgaard (fremover "CL") og Mike Vestergaard (fremover "MV") skal sættes på hold i runde 9, så skal ranglisten fra den 1. februar 2023 anvendes, jf. §38 stk. 1-5, hvilket giver spillerne disse point i mix og herredouble.

- CL:
 - o Niveau: 3637
 - o Mix = 3478
 - o Herredouble = 3747
- MV:
 - o Niveau: 3491
 - o Mix: 3366
 - o Herredouble: 3562

Til vurderingen af om spillerne er anvendt korrekt, så finder disse regler anvendelse:

Holdturneringsreglements §38, stk. 1-5 og vejledning for holdsætning, når det højere rangerende hold spiller i Badmintonligaen eller 1. division.

Vejledningen foreskriver, at for at en spiller skal være lovlig på det lavere rangerende hold, skal den pågældende være lavere placeret eller have maksimalt 50 points flere på KATEGORI-ranglisten som spillerne på det højere rangerende hold deltager i. Niveau-rangliste pointene ovenfor finder dermed ikke anvendelse, da MV blev benyttet på Højbjerg 2 i 1. division i runde 9.

Dermed skal der udelukkende ske en sammenligning i den eller de kategorier, som spillerne på det højere rangerede hold hver især deltager i, hvilket er mix og herredouble med hensyn til CL og MV, hvoraf CL ligger 112 point over MV i mix og 185 point over MV i herredouble. Dermed bør CL spille over MV, jf. §38, stk. 5 og vejledningen for holdsætning, hvilket gør Højbjerg 2 og 3 holdopstilling i runde 9 ulovlig som anført i protesten.

Det fremgår dog af §38 stk. 6 som er skrevet ovenfor, at §38, stk. 1-5 ikke finder anvendelse, såfremt ranglisten i enkelte tilfælde er **misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold**, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i. Dette blev ikke påvist af Højbjerg i deres sagsfremstilling, hvor dette blot fremføres: "Calvin Lundsgaard Kvolbæk er helt lovligt på holdet, da U19 spillere skal stilles op i styrkeorden, hvilket vi har gjort og hvilket jævnføre §38, stk. 6. Både Mike Vestergaard og Calvin Lundsgaard Kvolbæk er begge U19 spillere og skal derfor netop ifølge §38, stk. 6 stilles op i styrkeorden." Højbjerg kommer i sagsfremstillingen ikke med konkrete beviser for, at MV's reelle styrkeforhold er bedre end CL's. I den sammenhæng vil KMB2010 gerne fremstille følgende argumentation i appelsagen, som styrker KMB2010's argumentation om, at CL er bedre end MV, og pointene dermed ikke er misvisende i forhold til deres reelle styrkeforhold:

- CL og MV er begge U19 2-års spillere og begge er født i 2005, hvilket ikke giver en aldersmæssig forskel, som skulle give grundlag for et misvisende styrkeforhold.
- CL og MV har gennem deres ungdomsår begge været en del af Danmarks ungdomslandsholdtrup og deltaget i flere internationale ungdomsturneringer, som har givet dem lige muligheder for at tjene point nationalt og internationalt.

Dertil vil KMB2010 gerne anføre følgende i forhold til CL og MV's deltagelse i den danske holdturnering:

- CL spiller i runde 8 på Højbjerg 2 med Signe Schultz Terp-Nielsen i 1. mix, hvor Frederik Aalestrup og Marie-Louise Steffensen spiller 2. mix. Den efterfølgende runde 9 flyttes MV op på Højbjerg 2, hvor han spiller med Signe Schultz Terp-Nielsen (samme makker som CL i forrige runde) i 2. mix, mens Frederik Aalestrup og Marie Louise Steffensen spiller 1. mix. Ud fra dette kan det udledes, at Højbjerg vurderer CL og Signe er bedre end Frederik Aalestrup og Marie-Louise Steffensen, men i runden efter, så vurderer Højbjerg, at MV og Signe er dårligere end Frederik Aalestrup og Marie-Louise Steffensen. Da CL og MV spiller med samme makker og måles imod det samme par, så må det vurderes, at Højbjerg selv konkluderer, at CL er bedre end MV.
- I runde 10 efter kampen mod KMB2010 spiller CL og MV begge på Højbjerg 2, men CL spiller både mix og herredouble, mens MV kun spiller herredouble. Dette må endvidere være et udtryk for, at Højbjerg vurderer, at CL er bedre end MV.

Det skal i forbindelse med ovenstående anføres, at det er svært at vurdere styrkeforholdet, når der er tale om doubler. Dette er nedenstående argumentation et udtryk for, fordi hvis man kigger på deres resultater mod hinanden i 2023, så vil KMB2010 gerne fremstille følgende argumentation: Forud for runde 9 i kampen mod KMB2010 har CL og MV mødt hinanden til DM den 8. februar, hvor CL slår MV, som det fremgår af nedenstående billede.

658	Calvin Lundsgaard Kvolbæk, Højbjerg	Mike Vestergaard, Højbjerg	18/21,21/19,21/14
	Anna Klausholm, Langhøj	Jenni Olesen, Aarhus AB	

Dette er endnu et udtryk for, at CL er bedre end MV.

I ugen efter runde 9 (efter kampen mod KMB2010) til Dutch Junior Open d. 1-5 marts, så vinder MV med Sofie Røjkjær over CL og Alberte Espersen i en international turnering.

R16	Mike VESTERGAARD	vs	Calvin LUNDSGAARD	W	0:25
	Sofie RØJKJÆR		Alberte ESPERSEN	21-16, 21-13	

Til denne kamp skal det anføres, at Alberte er udbredt singlespiller, mens Sofie er udbredt doublespiller, og Sofie vurderes at være væsentlig bedre i mix end Alberte. Derimod vurderes det, at CL og MV spiller med deres normale makkerer til DM, hvor styrkeforholdet er mere retvisende. I forbindelse med disse resultater bør appeludvalget bemærke, at kampen til Dutch Junior bliver spillet efter runde 9 og dermed ikke bør finde anvendelse på vurderingen af styrkeforholdet og bruges som grundlag for holdsætningen i runde 9. Derimod bør resultatet til DM tages til følge i styrkevurderingen, da kampen er spillet forud for runde 9.

Ovenstående er et udtryk for, at styrkeforholdet er svært at vurdere, når der er tale om doubler, hvilket er endnu et argument for at skelne til point, hvilket reglerne i §38, stk. 6 også lægger op til, idet point og vejledning hertil som udgangspunkt finder anvendelse, medmindre Højbjerg kan påvise, at deres point er misvisende i forhold til CL og MV's reelle styrkeforhold. Det er KMB2010's påstand, at Holdturneringsudvalget bør genoptage protesten med ovenstående argumentation taget til følge og ændre deres fortolkning af holdturneringsreglementets §38, stk. 6, idet U17- og U19-spillere som udgangspunkt skal placeres på hold, jf. §38 stk. 1-5, medmindre CL og MV's reelle styrkeforhold er misvisende, hvilket ikke vurderes at være tilfældet i denne sag, idet begge spillere er U19 2-års, og deres resultater og point indikerer, at Calvin bør vurderes at være stærkere i både mix og herredouble.

Dermed ændres resultatet af holdkampen mellem KMB2010 og Højbjerg 3 fra 3-10 til 7-6.

Kommentarer til appel fra Højbjerg Badminton Klub:

Vi har stillet spillerne op i styrkeorden, som reglerne ifølge §38 foreskriver!

Vi vil dog svare på hvorledes, vi ser styrkeforholdet mellem CL og MV

Både Frederik Aalestrup, Mike Vestergaard og Calvin LK ligger utrolig lige i niveau i både herredouble og mixdouble og niveauet bliver endnu sværere da spillerne som KMB2010 også siger har forskellige makkerer, som de spiller forskelligt med.

Siden den 27/11 2022 har vi stillet hold efter disse resultater:

Den 27/11 2022 i ABC Aalborgs U17/19E turnering mødes spillerne således:

Mike Vestergaard/Sofie Røjkjær – Calvin LK/Anna Klausholm (deres normale ungdomsmakkerer)

Her vinder MV/SR 21/16, 21/11 hvilket medfører at Calvin LK spiller 2 division den 10/12 og MV spiller i samme holdrunde den 5/1 1. division mod Hvidovre.

Den 8/1 2023 i ABC Aalborgs EGP mødes spillerne således:

Calvin LK/Anna Klausholm – Mike Vestergaard/Jenni Olesen (deres normale seniormakkerer)

Her vinder CL/AK 21/18, 21/12 hvilket medfører at Mike Vestergaard spiller 2. division den 14/1 og 4/2 og Calvin LK spiller 1 division de samme 2 runder.

Den 11/2 2023 til DM i Esbjerg mødes spillerne således:

Calvin LK/Anna Klausholm – Mike Vestergaard/Jenni Olesen

Her vinder CL/AK 18/21, 21/19, 21/14. Jeg sidder personligt og ser hele kampen hvor CL/AK er nedspillet i både 1. sæt og indtil de er bagud 11/16 og 14/18 i 2 sæt, men vinder ganske rigtigt i 3sæt. Herudover taber Calvin LK/Hjalte Johansen til Frederik Aalestrup/Mads Muurholm i herredouble i samme turnering. Netop Frederik Aalestrup og Mads Muurholm har Mike Vestergaard/Jonathan Meldgaard slået tidligere i sæsonen i Højbjergs EGP.

Vi vurderer herefter at MV skal på 1 division igen i runden den 25/2, hvor han vinder 2 kampe på en svær udebane mod Lillerød's 1. hold og har været på siden.

Til sidst skal nævnes at der i den kommende weekend til UDM er lavet seedninger. I 19 ud af 20 rækker har BD lavet seedningen efter ranglisten. Kun i U19 mixdouble har BD's elite afdeling overrules ranglisten og lavet seedninger efter det de synes er rigtig niveau. Her er Mike Vestergaard/Sofie Røjkjær seedet nr. 2 og Calvin LK/Anna Klausholm har ikke fået nogen seedning. Så der er andre end Højbjerg der vurderer styrkeforholdet på disse to spillere, som vi selv gør.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter på baggrund af både den oprindelige protest og protestsvar samt appel og kommentar til appellen.

KMB2010 argumenter for, at Højbjerg har stillet ulovligt op. Modsat argumenterer Højbjerg for, at opstillingen er korrekt styrkemæssigt i forhold til § 38 stk. 6, da der er tale om opstilling efter styrkeorden når U17/U19 spilles benyttes.

§38 stk. 6:

U17- og U19-spillere skal placeres på hold jf. §38 stk. 1-5, medmindre ranglisten i enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

KMB2010 argumenterer også for, at §38 stk. 6 ikke finder anvendelse når der er tale om to U19 spillere, men det er ikke tilfældet.

HU har kigget på resultater i seniorregi op til kampen og resultaterne i den aktuelle runde og vurderer ikke, at der er fremlagt tilstrækkeligt bevis for, at Højbjerg har handlet i strid med §38 ved at benytte en styrkevurdering af de to spillere. Højbjerg argumenterer for, at der opstilles efter spillernes aktuelle styrkeforhold og dermed, at ranglisten er misvisende jf. §38 stk. 6.

Derfor er det HU's afgørelse at, protesten afvises og resultatet fastholdes 3-10 til Højbjerg 3. Det af KMB2010 indbetalte depositum fortabes.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets Leon Ringbo ikke har deltaget i behandlingen af sagen.

Det skal yderligere bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk.1 ikke kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne
Jesper Kamp