

Brøndby den 28-04-2023

Danmarksserien Kvalifikationskamp, kamp 442796

Protest fra Hillerød Badminton mod KBK København vedr. holdopstilling (styrkeforhold)

Protesten fra SAIF

Badminton Danmark har den 17. april via protestformular modtaget en protest fra Hillerød vedrørende KBK Kbh.'s holdopstilling i holdkamp 442796 mellem KBK Kbh.3 og Hillerød 3.

Hillerød anfører følgende i protesten:

Påstand

En ulovlig dame på KBK Kbh. 3.
Resultatet ændres fra 9-4 til 5-8.

Sagsfremstilling

I kvalifikationskampen til 3. division mellem KBK Kbh.3 og Hillerød 3, lørdag d. 15. april, stiller KBK Kbh. 3 op med en spiller, som vores Hillerød 1 mødte i seneste holdrunde i en kamp i oprykningsspillet til Badmintonligaen mod KBK Kbh. 1. Efter at have nærstuderet papirholdene for KBK Kbh. 1 og KBK Kbh. 2 til denne 12. holdrunde, mener Hillerød Badmintonklub ikke af KBK Kbh. har opstillet holdene efter styrke. Således var Smilla Kristensen (SK) sat på et lavere hold, end flere spillere som hun for bare 3 uger inden var vurderet værende bedre end.

Argumentation

§38, Stk. 6

U17- og U19-spillere skal placeres på hold jf. §38 stk. 1-5, medmindre ranglisten i enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

I holdrunde 10 (d. 2. marts), spillede SK på KBK Kbh. 1 i kvalifikationsspillet til Badmintonligaen mod Hvidovre 1. SK spillede damesingle, og er derfor blevet vurderet af KBK Kbh. til at være bedre end bl.a. Emilie Melgaard (EM) i damesingle.

I holdrunde 11 (d. 27. marts), spillede SK på KBK Kbh. 1 i kvalifikationsspillet til Badmintonligaen mod Hillerød 1. SK spillede damesingle og mixdouble. SK er derfor vurderet til at være bedre end Lia Šalehar, Caroline Vestergård og Anna Thea Madsen (ATM) i enten damesingle og/eller mixdouble. EM har ingen ranking i mix og er derfor igen vurderet under SK i damesingle. Grundet den manglende mix-ranking kan EM derfor nok ikke betegnes som værende en doublespiller.

I holdrunde 12-kvalifikationsevent (d. 15. april) får SK debut på KBK Kbh. 3, et hold hun aldrig har spillet på tidligere. I denne holdrunde, er SK nu vurderet til at være dårligere end både ATM og EM i enten damesingle og damedouble.

U19 spillere skal indsættes efter niveau, og Hillerød Badmintonklub mener ikke at det er en fribillet til at vi klubber kan sætte spillerne frit på hvilket som helst hold der lige passer ind i vores ønsker til den pågældende holdrunde.

Der er intet som tyder på at SK's niveau som badmintonspiller pludselig er blevet så meget dårligere at hun nu kan sættes under 2 spillere hun 21 dage tidligere begge har stået over.

I den mellemliggende periode har hverken ATM eller EM vist nogle resultater som viser at de har hævet deres niveau og er rykket forbi SK igen. Rent faktisk kan vi ikke finde noget på, at de to spillere overhovedet har været i konkurrence siden holdrunde 11.

Hillerød ser heller ingen beviser for at ATM og EM pludseligt er blevet doublespecialister på de 21 dage – især når de begge tidligere må betegnes som værende udprægede singlespillere.

EM har desuden i holdrunderne 10 og 11 vundet sine damesingler meget overbevisende, men været mere udfordret i damedouble. EM stærkeste kategori er med al tydelighed damesingle og ikke damedouble. EM har i indeværende sæson ikke spillet turneringer, men i sidste sæson spillede hun flere EGP og DM, dog kun i single.

Hvor SK vurderes til at være lige stærk i begge kategorier jf. hendes seneste resultater, og endda også spillede en tæt mix i kvalifikationsspillet til Badmintonligaen i holdrunde 11.

I samme periode siden holdrunde 11 har SK spillet Danmarksmesterskaberne i U19E hvor hun i damesingle vinder en forventet sejr, og lider et meget forventet nederlag. I damedouble vinder hun med sin makker en uventet sejr, og derefter taber i kvartfinalen i et forventet nederlag.

I holdkampen mellem KBK kbh. 3 og Hillerød 3 vinder SK meget overbevisende i damesingle.

I damedouble vinder SK og hendes makker også meget overbevisende over parret fra Hillerød.

Selvom Hillerød-parret på papiret og jf. ranglisten var svage favoritter. SK og makkeren var også sat over det andet par fra KBK Kbh. som på papiret var meget bedre. Makkeren Mie He Larsen spillede i øvrigt holdrunderne inden på KBK Kbh. 4, som den eneste af pigerne fra dette KBK Kbh. 3. Dette er igen en indikation på at SK reelt er bedre end sine klubkammerater, også i damedouble.

Dagen efter holdkampen mellem KBK Kbh. 3 og Hillerød 3 blev spillet (d. 16. april) er hun også i semifinalen i damedouble i Greve SEN M, hvor SK og makkeren taber meget tæt i tre sæt (19/21) til det topseedede par som havde 589 points flere, og som senere vandt turneringen. Dette viser igen at SK's niveau er højt og at hun ikke er blevet en dårligere badmintonspiller, men måske endda bedre i de seneste 21 dage.

Det er vigtigt for Hillerød Badmintonklub at gøre opmærksom på, at vi absolut ikke har noget imod hverken de pågældende spillere eller KBK Kbh. som klub. Vi mener faktisk at vi har et rigtig godt forhold, også når vi trænere mødes ude i hallerne. Men vi bliver nødt til at reagere når vi møder noget vi synes strider imod reglementet. Hvis dette skaber præcedens, vil det også åbne et stort vindue ift. holdsætninger med U17/U19 spillere, hvor alle klubber kan sige at der har været en utrolig fremgang eller tilbagegang på en spillers niveau på få uger, uden at resultaterne og tidligere holdsætninger taler derfor. Der er også en grund til at man ikke kan genplacere uafbrudt i løbet af en sæson.

Påstand

Hillerød Badmintonklub mener derfor at KBK Kbh. har stillet ulovligt med SK på KBK Kbh. 3, og derfor skal tabe de kampe, det har haft indvirkning på. Dvs. KBK Kbh. 3 skal taberdommes i 1. DS, 2. DS, 1. DD og 2. DD. Resultatet af holdkampen skal ændres fra 4-9 til 8-5 til Hillerød 3.

Hvilke dokumenter ønsker I skal indgå i behandlingen af protesten.

Holdkamp 441086, Hvidovre – KBK Kbh.
Holdkamp 441091, KBK kbh. – Hillerød.
Holdkamp 441174, Charlottenlund – KBK kbh. 2
Holdkamp 441177, KBK Kbh. 2 – Hillerød 2
Badminton Danmark Victor UDM, 2023
Greve, SEN M

Svar fra KBK Kbh.

KBK Kbh. har den 19. april via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold.

KBK Kbh. anfører i sit svar:

Argumentation

Hillerøds argumentation tager afsæt i §38 stk. 6 vedr. U-17 og U-19 spilleres indplacering på hold. KBK har ageret i fuld overensstemmelse med reglementet for rangliste og holdsætning, og derfor omhandler nedenstående udelukkende den sportslige vurdering, der har dannet grundlag for holdsætningen, som hele den sportslige ledelse i KBK var involveret og enige i.

I kvalifikationskampen mod Hillerød 3 stiller KBK3 op med Smilla Kristensen (SK) og Agnes Nemeth (AN) i damesinglerne. På papirholdet over (KBK2), figurerer Anna Thea Madsen (AT) og Emilie Melgaard (EM) i damesinglerne. De fire damers placering følger ranglisten med undtagelse af SK, der blev placeret over AN, hvilket er i fuld overensstemmelse med trænerstabens vurdering af de to spilleres indbyrdes styrkeforhold. Hvad angår den sportslige vurdering af, om EM eller SK skulle repræsentere KBK3 i kvalifikationskampens 1. damesingle, faldt valget på SK. De to spillere ligger på fuldstændig samme niveau, og det blev udslagsgivende, at EM både har flere point end SK og har spillet over SK i 10 ud af 12 holdkampe i indeværende sæson.

Det er korrekt, at SK har spillet to holdkampe på KBK1 i slutspillet. Da de to spillere, hvad niveau angår, som nævnt ligger helt tæt, fik SK chancen i disse to kampe ud fra et udviklingssynspunkt. EM har droppet sit ambitionsniveau ned pga. af studier, og deltager i træning, holdturnering og holdkampe af lyst, mens SK er yngre, ambitiøs og turneringsaktiv. KBK er en klub, der går op i individuel udvikling, og da klubben ønsker at give plads til de spillere, der prioriterer deres sport højt, valgte vi altså at give SK muligheden. I de holdkampe hvor SK var på KBK1, er - og var - vurderingen med andre ord, at vinderchancerne ville have været lige så store for EM, hvis valget var faldet på hende.

EM har ikke tabt en eneste single ifm. holdkampe i hele sæson 22/23, hun er sportslig på helt samme niveau som SK, og EM vinder endda oftest de indbyrdes opgør til træning. Derfor har vi valgt at have EM øverst i de holdrunder, hvor de to spillere har spillet på samme hold, men altså som nævnt givet SK muligheden for at snuse til KBK1, da en skade hos en højere rangerende spiller åbnede op for dette.

I forhold til de eksempler, som Hillerød fremsætter, følger her vores svar:

Holdrunde 10. SK spiller på KBK1, og EM spiller på KBK2. Dette er første eksempel på, at vi er nødsaget til at vælge imellem de to, og første eksempel på, at vi vælger at give SK muligheden for at teste sig selv af på KBK1 som led i hendes individuelle, sportslige udvikling. Da de to spillere ligger helt lige, træffer vi samtidig dette valg, fordi vi vurderer, at SK er godt spillende lige op til runden (vi modtog et akut afbud op til denne holdkamp, da Anna Bygum (AB) gled og blev skadet til træning).

Holdrunde 11. Her spiller SK igen over EM. De to spillere ligger fortsat helt lige til træning, men vi har brug for en, der spiller både single og mix på KBK1. Da EM primært er singlespiller, udtager vi SK i denne situation. Vi følger i øvrigt §38 Stk. 5: "For at en spiller skal være lovlig på det lavere rangerende hold, skal den pågældende være lavere placeret eller have maksimalt 50 points flere på KATEGORI-ranglisten i mindst én af de kategorier, som spillerne på det højere rangerende hold deltager i". SK vælges frem for Lia Salehar og Caroline Vestergård, der i samme runde optræder på KBK2, da de nævnte spillere ikke kan anvendes i single. Anna Thea Madsen (AT) er i denne holdrunde lige kommet hjem fra en lang udlandsrejse, og pga. hendes træningstilstand og kampform er hun ikke på et aktuelt højere niveau end SK. Af ranglisteårsager skal hun dog placeres over EM, der ellers også vurderes stærkere end AT i denne runde.

I kvalifikationskampen har vi atter mulighed for at stille fuldt hold, og da AT (der har været bortrejst fra august til februar) nærmer sig sit sædvanlige niveau, der ligger over niveauet hos EM og SK, står valget imellem de to sidstnævnte, da KBK3 skal udtages. De to spillere ligger, som tidligere i sæsonen, fortsat helt lige, men da EM slår SK til træning i deres sidste møde op til kvalifikationskampen, vælger vi at gå efter ranglisten hvor EM er klart over SK. Dermed udtages SK til kampen.

Uanset om valget var faldet på SK eller EM, ville der kunne sættes spørgsmålstegn ved deres indbyrdes styrkeforhold, da de som nævnt ligger så tæt. EM har i hele sæsonen været placeret i 1. damesingle og SK i 2. damesingle, når de har deltaget på samme hold. EM har været placeret over SK i 10 ud af 12 spillede holdrunder. I de to tilfælde, hvor SK har figureret over EM, har der, som beskrevet oven for, ligget specifikke og velbegrundede sportslige argumenter til grund for det. Det har både været fuldstændig i tråd med klubbens filosofi samt sportsligt og etisk forsvarligt at give SK muligheden på KBK1, da den uventet bød sig. EM er, som nævnt tidligere, fortsat på niveau med SK, men hendes træningsmængde er mindre, og hun er ikke aktiv turneringsspiller længere. Skal SK vurderes ud fra individuelle turneringer som DM o.l., hvilket også bliver nævnt, så har der været både gode og mindre gode resultater i løbet af sæsonen. Hun taber flere gange i løbet af sæsonen til Trille Tanghøj (Hvidovre), men får så den "forventede" sejr til DM.

Alle de sportslige beslutninger, KBK har truffet angående valget imellem SK og EM i denne sæson, har været baseret på det faktum, at de har været på samme niveau. Udtagelserne er foretaget på baggrund af deres indsats til træning – ikke på baggrund af, om den ene spiller har vundet en enkelt nervebetonet doublekamp til et ungdoms-DM (som det også bliver fremhævet) eller lignende turneringer.

Da vi til kvalifikationskampen stiller fuldt hold, og AT som nævnt er hjemme og helt klar igen, bliver det altså til debut for SK på KBK3. Hvis det at stille fuldt hold og få debut på holdet er udslagsgivende, ville det f.eks. også gøre sig gældende for Tobias Dahl Folkmann fra Hillerød. Han har spillet fast på klubbens 1. divisionshold hele sæson 22/23, og ved kvalifikationskampen deltager han for første gang i 3. division, og styrker derved Hillerød 2, hvilket selvfølgelig også har indflydelse på det Hillerød 3, som KBK3 møder i kamp 442796.

Hvad mener I resultatet skal ændres til

-

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter. Behandlingen tager udelukkende udgangspunkt i resultater opnået i seniorregi, og dermed tages resultater fra Badminton Danmark Victor UDM 2023 ikke i betragtning.

Der fremgår af DH-reglementets §38 stk. 6 følgende:

U17- og U19-spillere skal placeres på hold jf. §38 stk. 1-5, medmindre ranglisten i enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold. I så fald er klubben ikke forpligtet til at følge ranglisten ved opstillingen, men singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere i mindst én af de to kategorier spilleren benyttes i end klubbens øvrige spillere, som anvendes i de samme to kategorier på et højere rangerende hold. Uenighed om holdopstillinger afgøres efter protest fra modstanderholdet, jf. § 55.

Hillerød protesterer over, at U19 spilleren Smilla Kristensen (SK) er anvendt ulovligt på holdet mens KBK Kbh. anfører, at hun er benyttet efter styrke i henhold til reglerne.

Som angivet i §38 stk. 6 må ranglisten fraviges, hvis "ranglisten i enkelte tilfælde er misvisende i forhold til disse spilleres reelle styrkeforhold". I runde 10 og 11 har SK har været placeret over EM, hvilket for HU viser, at KBK Kbh. vurderer SK stærkere end EM i DS. Hillerød argumenter for, at KBK Kbh. ikke frit kan vælge mellem rangliste og styrkeniveau efter, hvordan det passer dem bedst. Det argument er HU enig i, og KBK Kbh. har med deres valg i runde 10 og 11 tilsidesat ranglisten som værende misvisende i DS.

Det skal dog bemærkes, at SK jf. §38 stk. 6 blot skal være svagere end EM i én af de kategorier hun benyttes i. I runde 10 og 11, hvor SK spiller på holdet over EM, anvendes SK ikke i DD. I alle de damedoubler SK har været anvendt i, i holdkampene i løbet af sæsonen, har hun på intet tidspunkt været

anvendt over EM i damedouble. HU finder det derfor ikke påvist, at SK også er stærkere end EM i damedouble og at ranglisten kan tilsidesættes i denne kategori, hvor SK ligger væsentligt under EM på ranglisten. Det er derfor HU's vurdering, at SK lovligt er benyttet på KBK Kbh. 3.

HU afviser derfor protesten over Smilla Kristensen og resultatet fastholdes 9-4 til KBK Kbh. 3 over Hillerød 3. Det af Hillerød indbetalte depositum fortabes.

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg, hvis en appel drejer sig om fortolkning af reglerne (jf. §57, stk. 2), mens konkrete vurderinger af styrkeforhold ikke kan appelleres (jf. §57, stk. 1).

På Holdturneringsudvalgets vegne

Jesper Kamp