

3. div. Nedrykning pulje B, kamp 461769

Protest fra Gentofte Badminton Klub 4 (GBK) mod KBK Kbh. (KBK) vedr. holdopstillinger i spillerunde 9, d. 24.02.2024.

Badminton Danmark har d. 26. februar 2024 via protestformular modtaget en protest fra GBK vedrørende KBK's holdopstilling i holdkamp 461769 mellem GBK 4 og KBK 3. Protesten er rettidigt indsendt efter 9. spillerunde.

Protesten fra GBK

GBK anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

KBK benytter en ulovlig spiller (Emilie Meldgaard) i runde 9 på KBK 3 mod GBK 4. KBK bør derfor taberdømmes i 1. og 2. DS samt 1. og 2. DD, og resultatet ændres fra 9-4 til 6-7.

Sagsfremstilling

Protesten omhandler spillere benyttet på KBK 2 og KBK 3 i runde 9 24/2. KBK 2: Nedrykning fra 2. div – kampnr. 461707 KBK 3: Nedrykning fra 3. div – kampnr. 461769 KBK 3 har Emilie Melgaard på holdet i DS og DD. KBK 2 har Nele Swerts Knudsen på holdet i DS og DD. Emilie Melgaard spiller samme kategorier som Nele men er højere rangeret, med mere end 50 point, på tilmeldingsniveau ranglisten (februar) og er derfor ulovlig på KBK 3.

Argumentation

Protest vedr. runde 9: KBK 2, 3 og 4 spiller runde 9 den 24/2. KBK 1 spiller runde 9 den 25/2. Dermed skal februar-ranglisten benyttes til at sætte KBK 3 i runde 9. KBK 3 spiller nedrykning fra 3. division og det højere rangerede hold KBK 2 spiller nedrykning fra 2. division.

Da det højere rangerede hold er i 2. division er det tilmeldingsniveau-ranglisten der afgør om en spiller er lovlig på et lavere rangeret hold jf. §38 stk. 4. Nele Swerts Knudsen spiller runde 9 (24/2) på KBK 2 i nedrykning fra 2. division mod Team Esbjerg. DS og DD.

Nele har 2957 point på februar-ranglisten (tilmeldingsniveau) Emilie Melgaard spiller runde 9 (24/2) på KBK 3 i nedrykning fra 3. division mod GBK 4 i DS og DD.

Emilie har 3023 point på februar-ranglisten (tilmeldingsniveau) Emilie har dermed 66 point mere end Nele og er dermed ulovlig på lavere rangeret hold. Emilie er ulovlig på KBK 3 og KBK skal derfor taberdømmes i 1. og 2. DS samt 1. og 2. DD, og resultatet ændres fra 9-4 til 6-7.

Svar fra KBK

KBK har d. 1. marts 2024 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt.

KBK anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

At protesten afvises.

Sagsfremstilling

Nele og Emilie har spillet på samme hold 3 gange i denne sæson, for KBKs andethold i 2. division, og har hver især spillet 3 holdkampe i samme runde på to forskellige hold (inden denne runde), Nele på KBKs førstehold i 1. division og Emilie på KBKs andethold i 2. division.

De holdrunder hvor klubben har haft behov for at flytte en af spillerne fra andeholdet op til førsteholdet, har det været Nele der er blevet flyttet op alle gange, da den sportslige vurdering har været at Neles niveau er højere end Emilie. Nele vinder også klart sin damesingle i 2. division med 21-7, 21-18.

Argumentation

Da KBKs førstehold spiller i 1. division, har det i disse tilfælde været kategoriranglisten der er gældende, jf. §38, stk. 5, og Nele har derfor været lovlig at benytte over Emilie.

Vi havde overset at vi skulle benytte tilmeldingsniveauranglisten, jf §38, stk. 4, til at afgøre hvilken spiller, der måtte spille på hvilket hold til denne holdrunde, da det højere rangerede hold i denne runde har været KBKs andehold i 2. division, og brugt kategoriranglisten i stedet, som vi har gjort i de 3 foregående holdrunder, hvor de har spillet på hver deres hold i samme runde.

Hvad mener I resultatet skal ændres til

At kampens resultat på 9-4 skal forblive 9-4.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbens synspunkter.

GBK protesterer over, at Emilie Melgaard er benyttet ulovligt i 9. spillerunde på KBK 3 i kamp 461769, da Emilie har 66 point flere end Nele Swerts Knudsen, der i samme spillerunde spiller på KBK 2 i kamp 461707 i 2. div. Nedrykning fra 2. div.

Da ingen af spillerne er U17- eller U19-spillere, vedrører protesten alene §38 stk. 4:

Hvis det højere rangerende hold ligger i 2. division eller lavere, afgør TILMELDINGSNIVEAU-ranglisten, hvorvidt en spiller er lovlig på de lavere rangerende hold.

Hvis en spiller på det lavere rangerende hold spiller to kategorier, skal spilleren for at være lovlig, være lavere placeret eller have maksimalt 50 points mere på TILMELDINGSNIVEAU-ranglisten, end alle de af klubbens spillere af samme køn, som i samme runde:

a) spiller de samme to kategorier på de højere rangerende hold.

b) kun spiller én kategori på det højere rangerende hold, og denne kategori er én af de to kategorier, som spilleren på det lavere rangerende hold deltager i.

Hvis en spiller på det lavere rangerende hold kun spiller én kategori, skal spilleren for at være lovlig, være lavere placeret eller have maksimalt 50 mere på TILMELDINGSNIVEAU-ranglisten, end alle de af klubbens spillere af samme køn, som i samme runde spiller den samme kategori på de højere rangerende hold. Det gælder uanset om spillerne på de højere rangerende hold spiller en eller to kategorier.

Som anført i §38 stk. 4, skal spillerne indplaceres på de respektive hold efter deres point på TILMELDINGSNIVEAU-ranglisten, medmindre spillerne ligger indenfor 50 point på den gældende rangliste.

HU har kontrolleret holdsedlerne for kamp 461769 og 461707, samt senioranglisten pr. 1. februar 2024, som er gældende for kampene i 9. spillerunde. Her fremgår det at Nele Swerts Knudsen har 2.957 point på TILMELDINGSNIVEAU-ranglisten, mens Emilie Melgaard har 3.023 point, en forskel på 66 point.

HU har dermed konstateret, at Emilie Melgaard er benyttet ulovligt på KBK 3, da Emilie har 66 point flere, og dermed mere end de tilladte 50 point, end Nele Swerts Knudsen, der bliver benyttet på KBK 2. Med henvisning til §54 stk. 2, taberdømmes KBK 3 derfor i de kampe den ulovlige spiller kan have haft indflydelse på. KBK taberdømmes således 0-21, 0-21 i 1. og 2. damesingle, samt i 1. og 2. damedouble. Resultatet af holdkampen ændres derfor fra 9-4 til KBK til 7-6 til GBK.

I henhold til reglementet idømmes KBK desuden en bod på kr. 2.000 og GBK får deres indbetalte depositum tilbage.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Der skal gøres opmærksom på, at Holdturneringsudvalgsmedlem Lars Michelsen ikke har deltaget i sagsbehandlingen, da han er tilknyttet GBK.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Erik Markussen