

Brøndby den 5. juli 2022

## **DISCIPLINÆRUDVALGETs Kendelse**

### Sagens baggrund

Disciplinærudvalget modtog ved mail af 1. juni 2022 en indberetning fra PERSON A, der var Turneringsdommer ved X-turnering. Indberetningen var suppleret med udtalelser fra formanden for KLUB A, PERSON B, og bestyrelsesmedlem i KLUB A, PERSON C.

Indberetningen omhandlede en episode den XX omkring adfærd og opførelse fra en forælder til en af turneringens deltagere. Episoden centred sig om PERSON D – far til PERSON E.

Disciplinærudvalget har i den anledning taget sagen op til behandling og har til belysning af det omhandlede forløb indhentet følgende udtalelser:

### Udtalelser til Disciplinærudvalget

Disciplinærudvalget har, udover indberetningen, indhentet udtalelser i sagen fra:

- PERSON F, far til spiller
- PERSON G, far til spiller på nabobanen
- PERSON D, far til spiller

Idet udtalelserne fra de implicerede indeholder personlige detaljer om egne og andres kommunikation og ageren, har Disciplinærudvalget besluttet, at udtalelserne ikke citeres i kendelsen.

### Disciplinærudvalgets overvejelser

Det fremgår af dommerens udtalelser i sagen, og det er bekræftet af PERSON D, at PERSON D umiddelbart efter kampen har råbt ad PERSON F, ligesom der har været en meningsudveksling lidt senere i et gangareal ved cafeen. Meningsudvekslingerne har primært været mellem de to fædre til spillerne på banen, og i andres - herunder børnenes - påhør.

Ligeledes kan det konstateres, at der, efter at turneringsledelsen har givet PERSON D en advarsel, ikke under turneringen er opstået nye episoder.

Afviklingen af badmintonkampen blev af spillerne – med dommerens ageren – afviklet på en sportslig korrekt måde. Det bemærkes, at PERSON D's tilråb under kampen ikke direkte havde indflydelse på spillet.

Umiddelbart efter kampen må det lægges til grund, at PERSON D flere gange råbte truende ad PERSON F. Råbene var så kraftige, at de forstyrrede spillere på nabobanen. En af spillerne på nabobanen følte det ubehageligt og forstyrrende.

Det må ligeledes lægges til grund, at de to fædre med deres børn mødtes kort efter kampen i et gangareal ved cafeen, og at der igen blev udvist truende adfærd fra PERSON D.

Det er Disciplinærudvalgets opfattelse, at forældre bør optræde som forbilleder og udvise sportslig adfærd. I forbindelse med afviklingen af badmintonkampen er der ikke udvist den forventede adfærd.

Disciplinærudvalget finder det på baggrund af de indhentede udtalelser godtgjort, at PERSON D har udvist utilbørlig opførsel under turneringen.

#### Kendelse

Ved at råbe ad modspillerens forælder umiddelbart efter en afsluttet kamp, forstyrre kampen på nabobanen og efterfølgende konfrontere forælderen fra badmintonkampen i gangarealer ved cafeen har PERSON D udvist utilbørlig opførsel under turneringen. Derved har PERSON D overtrådt Badminton Danmarks Loves § 11, stk. 1 d.

PERSON D tildeles derfor 2 måneders karantæne fra at være til stede under sine børns holdturneringskampe samt individuelle badmintonturneringer, jfr. Lovenes § 11, stk. 1, nr. 4. Karantænen gælder fra den 1. august 2022.

Disciplinærudvalget har ved udmåling af sanktionen betragtet det som en formildende omstændighed, at PERSON D ikke tidligere har givet anledning til disciplinære påtaler, samt at advarslen fra turneringsledelsen blev efterkommet, så der ikke var episoder senere i turneringen.

Udvalget finder det ikke som skærpene omstændighed, at PERSON D bestrider tillidsposter under Badminton Danmark, idet episoden alene er foregået som forælder til et barn i en badmintonturnering.

#### Klagevejledning

Disciplinærudvalgets afgørelse kan indbringes for DIF-idrættens Højeste Appellinstans inden fire uger efter, at kendelsen er meddelt vedkommende, jfr. Love for Badminton Danmark § 12, stk. 2. Klagen indsendes til Badminton Danmarks sekretariat, der sørger for at videresende klagen til DIF med sagens akter.

Ved sagens behandling har medvirket Charlotte Dew-Hattens, Gry Uhrenholt Hermansen og Stig Flindt.

P.U.V.

Stig Flindt  
Fungerende formand