

Brøndby d. 19. januar 2024

2. div. Pulje 1, kamp 444212

Protest fra Holbæk Badminton Klub (Holbæk) mod Højbjerg Badminton Klub (Højbjerg) vedr. holdopstilling (styrkeforhold)

Badminton Danmark har den 14. januar 2024 via protestformular modtaget en protest fra Holbæk vedrørende Højbjergs holdopstilling i holdkamp 444212 mellem Holbæk og Højbjerg 3. Protesten er rettidigt indsendt efter 7. spillerunde.

Protesten fra Holbæk

Holbæk anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

Højbjerg har i kampen Højbjerg 3-Holbæk ikke opstillet deres herresingler i korrekt rækkefølge. Jonas Pagh Almtoft er ikke lovligt placeret i 2. herre single. Højbjerg 3 skal taberdømmes i 2, 3 og 4 hs.

Resultatet af holdkampen skal ændres fra 8-5 til 7-6.

Sagsfremstilling

Holbæk mener at Jonas Pagh Almtoft (JPA) er forkert placeret som 2. hs i kampen mellem Højbjerg 3-Holbæk, da han ikke er berettiget til at spille over Philip Oliver Rasmussen (POR) og Aleksander Jakovlevs (AJ). Holbæk mener at JPA alene er placeret her af taktiske årsager for at styrke 3. og 4. hs i samme kamp.

Både JPA, POR og AJ er alle U19-spillere og skal derfor placeres på holdet efter spillernes styrkeniveau i seniorregi jf. § 38 stk. 6. Holbæk mener at Højbjerg gennem hele sæsonen har vurderet JPA svagere end AJ og POR, og ser ingen argumenter for at dette styrkeforhold har ændret sig.

Argumentation

Både JPA, POR og AJ er alle U19-spillere og skal derfor placeres på holdet efter spillernes styrkeniveau i seniorregi jf. § 38 stk. 6. Deres indbyrdes placering på ranglisten er derfor ikke relevant.

I de tidligere holdkampe i sæsonen har: - JPA været kontinuerligt placeret omkring 3. hs på Højbjerg 4.- POR har været placeret omkring 3-4. hs på Højbjerg 3.- AJ har figureret på både

Højbjerg 3. og 4. Sammenligner man de tre spilleres indbyrdes placering i herresingle i hver holdkamp, så har POR og AJ i alle tilfælde spillet en højere rangeret single end JPA.

Højbjerg har altså i hele sæsonen skulle vurdere styrkeordenen på JPA, POR og AJ, og har i alle tilfælde, frem til runde 7, fundet POR og AJ stærkere end JPA. I den foregående holdrunde (runde 6 den 9. december) deltager både AJ og JPA for Højbjerg 4. Her har Højbjerg direkte vurderet AJ, 1. hs, stærkere end JPA, 3. hs. Dette bekræftes yderligere af at AJ vinder sin kamp, mens JPA taber.

Det virker højst usandsynligt at JPA en måned senere skal avancere 5. pladser på herresingle listen, fra 3. hs på Højbjerg 4. til 2. hs på Højbjerg 3. JPA har ikke tidligere på sæson været repræsenteret på Højbjerg 3. Denne radikale fremrykning kan alene have det formål at styrke de lavere rangerende herresingler.

Det afspejler sig også af resultaterne i holdkampen, hvor JPA taber med de klare cifre 2-21 5-21. Holbæk er bekendt med at U17/19 spillere skal vurderes efter styrke og dette derfor kan være svært at argumentere og sammenligne to spillere. Reglen må dog ikke gå hen og blive et "wildcard", til at flytte spillere op og ned på holdene af taktiske årsager, for at styrke underliggende kampe og hold.

Den indbyrdes styrkeorden mellem spillere, som er blevet vurderet tidligere gennem hele sæsonen, skal danne grundlag for den fremadrettede holdsætning. Grundlagte for justering i styrkeorden skal bakes op af klare resultater. Holbæk finder ikke at dette er tilfældet, hvilket også særligt bekræftes i resultaterne fra holdrunde 6. Højbjerg har i hele sæsonen vurderet AJ og POR stærkere end JPA i herresingle. Holbæk finder ingen argumenter for at dette styrkeforhold skulle have ændret sig.

Afslutningsvis skal det bemærkes at JPA i runde 7 spiller på et højere rangeret hold end Søren Møller, Jesper Østergaard Christensen og Elias Mols Kabell. Søren Møller, Jesper Østergaard Christensen og Elias Mols Kabell er alle U17/19 spillere og har ligeledes gennem hele sæson været vurderet stærkere end JPA i både herresingle og double. Man kan altså argumentere for om JPA overhovedet er berigtiget til at deltage på Højbjerg 3. Om dette skal have konsekvenser vil Holbæk dog lade være op til HU.

Svar fra Højbjerg

Højbjerg har den 16. januar 2024 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt.

Højbjerg anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

At fastholde resultatet 8-5.

Sagsfremstilling

Vi mener at vi har stillet op i styrkeordenen.

Argumentation

Overordnet set er det først vigtigt at forklare, at vi i Højbjerg har rigtig mange meget lige herrer fra vores 2. division til midten af Danmarksserie holdet.

Dette er: Elias Kabell, Jonas Pagh Almtoft, Jesper Ø Christensen, Aleksander Jakovlevs, Magnus Hansen, Philip Oliver Rasmussen, Simon Torp Kristensen, Simon Bloch Østergaard, Søren Møller.

Vi har bestemt i Højbjerg at det både er deres holdkampsresultater, turneringsresultater samt deres aktuelle form, der afgør hvordan vi stiller hold.

Jonas Pagh Almtoft (JPA) har hele sæsonen vist et super godt niveau i herresingle (på nær runde 1) men har det meget svært i herredouble. Da både herresinglen og herredoubten tæller i forhold til hvilket hold man blive udtaget til, er han ikke blevet udtaget til 2. division fra starten af sæsonen. JPA vinder dog sin herresingle både i 2. - 3. - 4. og 5. runde (1 gang 4. HS, 2 gange 3. HS og 1 gang 2. HS) 2 gange er han den eneste Højbjerg herresingle der vinder. Han er som det kan ses på holdopstillingerne 3. HD hver gang. JPA har hele sæsonen gjort det bedre og bedre og har vist at han er den stærkeste af alle ovennævnte i herresingler og derfor har vi givet ham chancen.

Jeg synes også det skal siges, at samtlige de ovennævnte spillere inklusive Aleksander Jakovlevs, Jonas Pagh Almtoft og Philip Oliver Rasmussen ligger på ranglisten lige omkring Kalle Steen Nielsen's niveau i herresingle og at Markus Kruse Pedersen med 700 point mere end Kalle Steen Nielsen og som nr. 50 på ranglisten i Danmark i herresingle har et helt andet niveau end alle vores ovennævnte herresingler.

Det skal bemærkes, at de 9 drenges resultater i holdturneringen ser således ud da vi stiller hold til 7 runde:

Antal sejre i holdturneringen i sæson 2023-2024 indtil og med 6 runde:

- Jonas Pagh Almtoft 7 sejre
- Simon Torp Kristensen 7 sejre
- Elias Kabell 4 sejre
- Simon B Østergaard 4 sejre
- Philip Oliver Rasmussen 3 sejre
- Aleksander Jakovlevs 3 sejre
- Magnus Hansen 2 sejre
- Jesper Ø Christesen 2 sejre
- Søren Møller 1 sejr (starter på 2 division i denne sæson og taber i runde 7 som 4 HS på 3 division)

Da de ovenstående drenge er meget tætte er det altså dagsformen og selvtilliden i den periode vi er i, der er afgørende for hvem der spiller bedst.

En yderlige begrundelse for, at vi ikke har tænkt taktisk i kampen mod Holbæk med denne ændring er at vi har skiftet meget rundt tidligere i denne sæson også netop mellem de ovennævnte drenge (med begrundelse i niveau). F.eks. går Aleksander Jakovlevs fra at spille 4. HS på 3. division til 2. HS på 2. Division fra 1. til 4. runde. (han spiller ikke i runde 2 og 3) fordi han spiller utrolig godt i den første holdrunde samt leverede et super resultat i Victor Denmark Junior U19 i Odense.

Herefter er han dalet i niveau igen. Vi er helt sikre på, at vi har stillet op i styrkeorden i den på gældende runde. Vi spiller mange resultatkampe mellem disse spillere på træningen der gør, at vi ved hvordan deres indbydes styrkeforhold er.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Holbæk protesterer over, at Philip Oliver Rasmussen (POR) og Aleksander Jakovlevs (AJ) er benyttet ulovligt i kampnr. 444212 ud fra en styrkevurdering af holdopstilling i forhold til Jonas Pagh Almtoft (JPA). Alle spillere er U17/U19 spillere og protesten vedrører dermed §38 stk. 6:

U17- og U19-spillere skal placeres på hold efter spillernes aktuelle styrkeniveau i seniorregi. Singler og doubler med U17-/U19-spiller(e) indplaceres i styrkeorden på holdet. U17- og U19-spillere må kun benyttes på lavere rangerende hold, hvis spilleren vurderes at være svagere end klubbens øvrige spillere, som anvendes i den/de samme kategori/kategorier på et højere rangerende hold.

Som anført i §38 stk. 6, så skal spillerne indplaceres efter deres styrkeniveau i seniorregi, og resultater opnået i ungdomsregi tages derfor ikke med i betragtningen af styrkeforholdene. Subjektive træningsvurderinger tages heller ikke i betragtning, da disse ikke kan dokumenteres.

Når U17- og U19-spillere benyttes første gang i DH-turneringen har klubben specifikt taget stilling til deres indbyrdes styrkeniveau. Udvikling over tid blandt de unge spillere kan ændre i spillernes indbyrdes placering med baggrund i deres opnåede resultater. Ændringer i holdopstillinger i DH-turneringen skal kunne underbygges af sejre og nederlag for de pågældende spillere. Større spring eller markante ændringer i holdopstillinger mellem spillere, der skal vurderes efter styrkeniveau, skal tydeligt kunne dokumenteres af opnåede kampresultater.

Med dette udgangspunkt har HU undersøgt Holbæks frembragte påstande om, at JPA har været benyttet over POR og AJ i hele sæsonen og dermed har et højere styrkeniveau i seniorregi. Der henvises i denne forbindelse til vedlagte bilag med oversigt over relevante kampresultater for de involverede spillere, som gennemgås i det følgende.

JPA vinder både HS og HD i runde 2 og 3 på 4. holdet samtidigt taber POR både HS og HD i runde 3 på 3. holdet. Efterfølgende i runde 4 spiller JPA en single lavere på 4. holdet, så hans opnåede sejre giver ham ikke en højere placering på holdet. I runde 4 og 5 vinder JPA begge HS og taber begge HD, mens POR i de samme to runder først taber og efterfølgende vinder i HS. Inden 6. runde har JPA vundet 4 HS i træk i DH-turneringen, men rykkes igen en plads ned i HS i forhold til runden før. POR rykkes en plads op. JPA's opnåede resultater rykker ham ikke over nogen andre spillere fra Højbjerg inden han i runde 6 taber både HS og HD. I runde 6 vinder AJ sin HS.

Mellem runde 6 og 7 har JPA spillet individuelle seniorturneringer i HS i KMB Senior M, hvor han taber to puljekampe og senere i Silkeborg Senior A, hvor han som 2. seedet ikke spiller sig videre fra sin pulje efter en sejr og et nederlag.

I runde 7 er JPA placeret højere end 6 andre spillere han ikke tidligere i sæsonen har stået over (POR, AJ, Jesper Ø Christensen, Simon Torp Kristensen, Søren Møller og Elias Kabell). Højbjerg har med deres indplacering af JPA under de øvrige U17 og U19 spillere i løbet af sæsonen foretaget en

styrkevurdering af ham, hvor han er vurderet svagere. Sejre i løbet af sæsonen har ikke fået Højbjerg til løbende at ændre på denne styrkevurdering. Det er HU's vurdering, at springet fra runde 6 til 7, hvor JPA rykker 5 HS-pladser op til et hold han ikke tidligere i sæson har spillet på, ikke underbygges af resultaterne, da Højbjerg ikke selv har vurderet hans styrke højere i runde 6. Resultaterne i runde 6 og deltagelse i to seniorturneringer underbygger heller ikke et højere styrkeniveau for JPA op til runde 7.

Det er dermed HU's vurdering, at JPA, POR og AJ ikke er opstillet i korrekt styrkeorden i 2. HS, 3. HS og 4. HS på Højberg 3, fordi POR og AJ vurderes stærkere i HS end JPA. Dermed taberdømmes Højbjerg 3 i 2., 3. og 4. HS med 0-21, 0-21 og kampens resultat ændres fra 8-5 til Højbjerg til 7-6 til Højbjerg.

Vedrørende kamp 444356 mellem abc Aalborg og Højbjerg 4

I forbindelse med, at HU har gennemgået de udsagn, der er frembragt af både Holbæk og Højbjerg er HU's opmærksomhed blevet rettet mod kampnummer 444356 mellem abc Aalborg og Højbjerg 4.

Med baggrund i §53 stk. 3 har HU undersøgt, hvorvidt Højbjerg har overtrådt holdsætningsreglerne i kampnr. 444356 vedr. styrkevurdering, jf. §38 stk. 6 (se ovenfor).

Der henvises også her til det vedlagte bilag med oversigt over relevante kampresultater for de involverede spillere, som gennemgås i det følgende.

I runde 1-3 og 5-6 er JPA benyttet på et hold under EMK. I runde 4 spiller EMK og JPA på samme hold, hvor EMK spiller 2. HS og JPA spiller 4. HS. EMK har ikke spillet HD i runde 5 og 6, men i alle resterende runder har både JPA og EMK spillet 3. HD på deres respektive hold bortset fra i runde 1, hvor JPA spiller 2. HD for Højbjerg 5 og runde 2, hvor EMK spiller 2. HD for Højbjerg 3.

I HS i runde 4, 5 og 6 har JPA hhv. vundet, vundet og tabt og EMK har vundet, vundet og tabt. D.v.s. de to spillere har vundet og tabt i de samme runder. I HD i runde 4, 5 og 6 har JPA tabt alle tre kampe mens EMK tabte runde 4 og kun spillede HS i runde 5 og 6. Resultaterne for JPA i disse runder vurderes således ikke bedre end for EMK.

I individuelle seniorturneringer spillede både JPA og EMK senior M i Grindsted i november. EMK har afbud i HS, mens JPA taber første kamp. De taber sammen første kamp i HD. I start november spiller JPA senior M i KMB og taber begge puljekampe i HS. I slut december spiller både EMK og JPA senior A i Silkeborg, hvor JPA er 2. seedet i HS, men er ude efter at have tabt og vundet en kamp i sin pulje. EMK er 1. seedet i HS og vinder turneringen efter han også har vundet over spilleren, der vandt over JPA i samme turnering. Ved samme turnering vinder EMK 4 kampe i HD inden han taber finalen.

På baggrund af resultaterne i de individuelle turneringer fra november frem til 7. spillerunde i DH-turneringen er det derfor HU's vurdering, at EMK har præsteret væsentligt bedre end JPA med vundne kampe i HS og en turneringssejr i HS.

I 7. spillerunde spiller JPA 2. HS på 3. holdet mens EMK spiller 2. HS på 4. holdet, hvilket er første gang i sæsonen, at JPA spiller over EMK. JPA er dermed rykket 5 pladser op i HS fra runde 6 til 7

mens EMK er rykket 2 pladser ned. I runde 7 taber JPA både HS og HD i 2 sæt, mens EMK vinder både HS og HD.

Ligesom i protestafgørelsen ovenfor konkluderes det, at springet fra runde 6 til 7, hvor JPA rykker 5 HS-pladser op til et hold han ikke tidligere i sæson har spillet på, ikke underbygges af resultaterne, da Højbjerg ikke selv har vurderet hans styrke højere i runde 6. Resultaterne i runde 6 og deltagelse i to seniorturneringer underbygger heller ikke et højere styrkeniveau for JPA.

Det er dermed HU's vurdering, at EMK er benyttet ulovligt på Højberg 4, fordi hans styrkeniveau i seniorregi er højere end JPA's. Med henvisning til §54 stk. 2 taberdømmes Højberg 4 derfor i de kampe den ulovlige spillerbenyttelse kan have haft indflydelse på. Højbjerg taberdømmes således med 0-21, 0-21 i 2., 3. og 4. HS samt i 1., 2. og 3. HD. Resultatet af holdkampen ændres derfor fra 7-6 til abc Aalborg til 11-2 til abc Aalborg.

I henhold til reglementet idømmes Højbjerg desuden en bod på 2.000 kr. og Holbæk får deres indbetalte depositum tilbagebetalt.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk. 1 ikke kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo