

Brøndby d. 22. december 2023

1.Division pulje 2, kamp 444177

2.Division pulje 2, kamp 444233

Protest fra Skovshoved Idrætsforening (SIF) mod Solrød Strand Badminton (SSB)2. + 3. hold vedr. SSB's holdopstilling i spillerunde 6, d.7.11.2023 hhv 9.12.2023.

Badminton Danmark har d. 12.12.2023 modtaget en protest fra SIF, vedrørende SSB's holdopstilling i holdmatchene 444177 + 444233 i 1. Division pulje 2 og 2. Division pulje 2 mellem SIF og SSB. Protesten er rettidigt indsendt efter 6. spillerunde for de relevante kampe.

Protesten fra SIF

Påstand

Kampnr. 444177 skal ændres fra 7-2 til SSB til 3-6 til SIF
Kampnr. 444233 skal ændres fra 9-4 til SSB til 5-8 til SIF

Sagsfremstilling

Jeg vil på vegne af Skovshoved Idrætsforening lægge en protest mod Solrød Strands opstillinger i runde 6 af DH turneringen. Det omhandler kamp 444177 i 1. divisionens grundspil mellem SSB2 og SIF2, samt kamp 444233 i 2. divisionens grundspil mellem SSB3 og SIF3. I runde 6 i ligaen (kampnr 443895) overholder Solrød Strand ikke §37 stk. 1 hvori der står skrevet "Som minimum anvendes 5 herrer og 4 damer i Badmintonligaen"

Vi er af naturlige årsager først blevet opmærksom på dette nu, eftersom SSB2 og SSB3 var væsentligt styrket.

Vi i Skovshoved mener ikke at Solrød arbejder indenfor regelsættet, og på den måde rykker en ekstra herredoublespiller fra deres ligahold ned på deres 1. divisions hold. Dette påvirker dermed også holdsætningen på deres 2. divisionshold. Vi mener at det er en uhensigtsmæssig handling der styrker mix- og herredoublerne på deres lavere rangerede hold.

Derfor mener vi at Solrød Strand skal taberdømmes i 1mix, 2mix, 1hd, 2hd og 3hd på både deres anden- og tredjehold. 1. divisionskampen bør derfor ændres fra 7-2 til SSB til 3-6 til SIF og 2. divisionskampen bør derfor ændres fra 9-4 til SSB til 5-8 til SIF.

Argumentation

I runde 6 i ligaen (kampnr 443895) overholder Solrød Strand ikke §37 stk. 1 hvori der står skrevet "Som minimum anvendes 5 herrer og 4 damer i Badmintonligaen"

Vi er af naturlige årsager først blevet opmærksom på dette nu, eftersom SSB2 og SSB3 var væsentligt styrket.

Protestsvar fra SSB

Badminton Danmark har d. 14.12.2023 modtaget protestsvar fra SSB.

Påstand

Kampnr. 444177 skal fastholdes 7-2 eller ændres til 6-3 til SSB (Argumentation følger)
Kampnr. 444233 skal 9-4 til SSB fastholdes, da der ikke er brugt ulovlige spillere på 3. holdet.

Sagsfremstilling

1) I ligakampen 7. november mellem Solrød og Odense begår Solrød den fejl, at vi kun stiller op med 4 herrer som følge af en skade hos Marcus Rindshøj i turneringen i Ungarn i weekenden op til holdkampen. 5. herrer på ligaen skulle derfor i dette tilfælde have været Alexander Bond, hvis vi ikke havde begået denne fejl.

Vi bliver først mindet om reglen, da Michael Kjeldsen gør os opmærksom på den 2 dage senere i forbindelse med holdkampen mod Højbjerg. Der skal foreligge en protest senest fredag den 10. november kl. 23.59. Ingen ligaklubber vælger at nedlægge denne protest.

2) Der står intet i regelsættet om, hvorvidt herrer nummer 5, så er spilleberettiget på et lavere rangerende hold eller ej. Så derfor vil en afgørelse i denne sag komme til at danne præcedens for fremtidige afgørelser af denne karakter.

3) Skovshoved mener vi skal taberdømmes i 1. mix, 2. mix, og 3 herredouble. Lidt svært, når der kun spilles to herredouble i første division. Derudover må Skovshoved forudsætte at Marcus Rindshøj skulle være brugt på ligaen, men 5. herrer på ligaen skulle have været Alexander Bond. Alexander Bond spillede i holdkampen mod Skovshoved 2 kun 2. herredouble. Så derfor kan SSB maksimalt tabe 2. herredouble i tilfælde af vores 5. herrer ikke vurderes spilleberettiget.

4) At resultatet også skulle involvere kampen mellem SSB 3 og Skovshoved 3 giver i denne sammenhæng ikke mening. Der skal samlet set bruges 9 herrer på 1. og 2. holdet. Og ganske rigtigt bruger vi i runden kun 4 herrer på 1. holdet, men til gengæld anvendes 5. herrer på 2. holdet. Så der er ikke brugt ulovlige spillere på 3. holdet.

5) Afslutningsvis ønskes vi vurderet om Skovshoved har ret til at ligge protest 1 måned efter fristen for protesten af vores ligaopstilling er overskredet.

Argumentation

1) Der er ikke klarhed i reglementet om, hvordan man som klub skal forholde sig i en given sag som denne. Man kan derfor argumentere for, at der ikke kan vindes en protest, når regelsættet ikke fremskriver potentielle konsekvenser.

2) "Stk 1 For holdkampe i Badmintonligaen og 1. division gælder følgende:

A. En holdkamp omfatter 9 kampe bestående af 2 mixeddoubler, 2 damesingler, 2 herresingler, 1 damedouble og 2 herredoubler. Som minimum anvendes 5 herrer og 4 damer i Badmintonligaen og 4 herrer og 3 damer i 1. division. Ingen spiller må spille to kampe i samme kategori.

"Da der kun skal bruges 4 herrer i 1. division kan vores eventuelle fejl begået i ligaen ikke få indflydelse på kampen i 2. division.

Hvad mener I resultatet skal ændres til

1. division: Resultat skal forblive 7-2 til SSB eller 6-3 afhængigt af, hvordan forseelsen tolkes.2.

division: Resultat 9-4 til SSB skal fastholdes

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og synspunkterne fra de to klubber.

HU har kontrolleret holdsedlerne for de omhandlede kampe i 6. runde, kampnummer 443895, spillet d. 07.11.2023. samt kampnummer 444177 og kampnummer 444233 spillet d. 09.12.2023.

Ifølge reglerne for holdopstillingen i Holdturneringsreglementet, § 37, stk. 1 A, står der følgende:

En holdkamp omfatter 9 kampe bestående af 2 mixeddoubler, 2 damesingler, 2 herresingler, 1 damedouble og 2 herredoubler. Som minimum anvendes 5 herrer og 4 damer i Badmintonligaen og 4 herrer og 3 damer i 1. division. Ingen spiller må spille to kampe i samme kategori.

HU har konstateret, at det er korrekt, at SSB i kamp 443895 ikke overholder DH reglementets §37, stk. 1A, hvor det fremgår, at der i en holdkamp i Badmintonligaen skal benyttes minimum 5 herrer.

Vedrørende kampnummer 444177 i 1. division

SSB benytter en herrespiller for lidt på deres 1. hold, som i stedet har spillet i kamp 444177 på deres 2. hold. Forseelsen betyder, at en herrespiller ikke var spilleberettiget på 2. holdet, og forseelsen kan have haft indflydelse på samtlige herrekampe i kamp 444177. Derfor taberdømmes SSB 0-21, 0-21 i 1. MD, 2. MD, 1. HS, 2. HS, 1. HD og 2. HD.

Holdkampens resultat ændres i henhold til ovenstående argumentation fra 2-7 til 7-2 til SIF's favor.

Vedrørende kampnummer 444233 i 2. division

SSB benytter 5 herrespillere på deres 2. hold (kampnummer 444177), hvor der kunne have været benyttet 1 herre mindre.

Det er derfor HU's vurdering, at SSB's 3. hold ikke er blevet styrket ved forseelsen ved at benytte 1 herrespiller mindre i kamp 443895.

Holdkampens resultat forbliver derfor uændret 9-4 til SSB.

Vedrørende kampnummer 443895 i Badmintonligaen

Som nævnt ovenfor overtræder SSB DH-reglementets §37 stk. 1A.

Med henvisning til DH-reglementets §53, stk. 1 tildeles SSB's 1. hold en pointstraf på 2 point for forseelsen. Pointene vil blive fratrukket SSB's samlede pointscore i Badmintonligaens Grundspil.

SSB idømmes desuden en bod på kr. 2.000 og det af SIF's indbetalte depositum tilbagebetales.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Der skal desuden bemærkes at HU medlem Lars Michelsen ikke har været involveret i denne afgørelse.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Lene Struwe Andersen