

Brøndby d. 23. september 2024

Danmarksserien, kamp 464194

Protest fra Hillerød Badmintonklub (HBK) mod Skovshoved Idrætsforening (SIF) vedr. holdopstilling

Badminton Danmark har den 11. september 2024 via protestformular modtaget en protest fra HBK vedrørende SIF's holdopstilling i holdkamp 464194 mellem HBK og SIF. Protesten er rettidigt indsendt efter holdkampen.

Protesten fra HBK

HBK anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

Brug af ikke spilleberettiget spiller. Skovshoved 5 taberdømmes i de påvirkede kampe. 1. DS, 2. DS, 1. DD og 2. DD - og kampens resultatet ændres fra 6-7 til 3-10.

Sagsfremstilling

Skovshoved 5 stillede med Julie Rechnagel som ikke er indplacering på ranglisten pr. 01.08.2024, og derfor ikke er spilleberettiget. Julie spillede 1. DS og 1. DD.

Argumentation

§38 Holdopstillingen, Stk 1.a) Den danske fællesrangliste skal benyttes som udgangspunkt for holdopstillingen i alle kategorier, og alle spillere skal være oprettet på ranglisten på BadmintonPlayer inden udveksling af holdopstillinger (seregler for indplacering i "Reglement for Rangliste").

Den først offentliggjorte rangliste i en ny måned er gældende forholdsætning fra den 10. i den pågældende måned til og med den 9. iden efterfølgende måned. Ranglisten angives på BadmintonPlayer medeksempelvis "september ranglisten (senior).

Julie Rechnagel var ikke indplaceret på ranglisten pr. d. 01.08.2024, og derfor ikke spilleberettiget til holdkampen. Derfor bør Skovshoved 5 taberdømmes i de kampe hun påvirker, 1. DS, 2. DS, 1. DD og 2. DD. Hillerød 3 vandt i forvejen 2. DD.

Resultatet for holdkampen bør derfor ændres fra 7-6 til Hillerød 3, til 10-3 til Hillerød 3. Julie findes på ranglisten pr. 09.09.2024, men det ligner en automatisk indplacering. Her har hun også meget få points, som også ville have gjort holdstillingen ulovlig jf. reglementet og givet det samme udfald.

Protest er lagt indenfor tidsrammen jf. §55 stk. 1, da sidste holdkamp i spillerunden i samme pulje afvikles 12.09.2024.

Svar fra SIF

SIF har den 16. september 2024 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt.

SIF anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

Vi ønsker ikke at omstøde Hillerøds påstand omkring ulovlig brug af spiller

Sagsfremstilling

Julie Rechnagel har været gravid to gange de seneste 5 år, og har derfor ikke spillet badminton. Hun ønskede at starte igen. Denne besked modtog jeg desværre for sent, og min ansøgning for genplacering blev ikke godkendt af BD tids nok. BD var i sin gode ret til ikke at skulle godkende den, da den ikke kom tids nok.

Jeg valgte alligevel at sætte Julie på holdet, da mit alternativ var at spille uden den sidste pige.

Omvendt kunne jeg også have sat Julie i 2. DD og 2. DS, for at undgå at tabe alle pigekampe. Jeg valgte at stille korrekt op ift. niveau, da Julie er langt bedre end vores 2. DS og 2. DD spillere.

Vi i SIF ønsker ikke at argumentere imod Hillerøds påstand. Hr. Kyndesen har ret i sin påstand, og vi bør derfor tabe 3-10 i stedet for 6-7.

Til sidst vil jeg understrege at vi i SIF har handlet i god tro da vi hellere vil have en kamp op at stå, end at vinde/tabte kampe på forhånd + handlet i god tro ved ikke at sætte hende 2. dd og 2. ds. Jeg (Knudi) lover at lade Hillerød vinde på forhånd, grundet manglende spiller, næste gang vi mødes.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Vi har desuden kontrolleret det anførte forløb via BD's administration.

Det er korrekt, at anmodningen om indplacering af Julie Rechnagel (JR) på ranglisten først sker den 6. september (dagen før kampen), hvorfor BD-administrationen ikke kunne nå at indplacere JR på ranglisten. I reglement for rangliste §6 stk. 6. er følgende anført: *"For DH-Turneringen skal spillere senest indplaceres 12 hverdage før første aktivitet."*

Det er således også korrekt, at JR ikke var spilleberettiget og derfor ulovligt anvendt på SIF's hold i holdkampen. Derfor taberdømmes SIF i de kampe, som JR kan have haft indflydelse på. SIF taber således 1. DS, 2. DS, 1. DD og 2. DD med cifrene 0-21, 0-21.

På denne baggrund ændres resultatet af holdkampen til 3-10 i HBK's favør.

Desuden idømmes SIF en bod på 2.000 kr. og det af HBK indbetalte depositum tilbagebetales.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo