

Brøndby d. 25.oktober 2024

## 2.Division pulje 2, kamp 464287

### Protest fra KMB2010 (KMB) mod Solrød Strand 3 (SS3) vedrørende holdopstilling

Badminton Danmark har den 7.10.2024 via protestformular modtaget en protest fra KMB vedrørende SS3's holdopstilling i holdkamp 464287 mellem KMB og SS3. Protesten er rettidigt indsendt efter 3. spillerunde.

#### Protesten fra KMB

KMB anfører bl.a. følgende i protesten:

#### Påstand

I Paragraf 39 i holdturneringsreglementet, fremgår det at holdopstillingerne skal udveksles 1 time før via BadmintonPlayer. Dette har Solrød Strand også gjort, men de har indgivet en ugyldig holdopstilling, dermed overholder de heller ikke Paragraf 38 om holdopstillingen – da den ikke følger de regler der er for holdopstillinger generelt.

KMB2010 mener derfor at Solrød Strand må taberømmes i 1 DD, da Solrød har indgivet en holdopstilling hvor Amanda Madsen spiller med sig selv (det står stadig sådan på BadmintonPlayer). Ydermere kunne Solrød efter at have indgivet den forkerte holdopstilling, faktisk have fået en fordel, idet de nu havde adgang til at se KMB2010's sammensætning af spillere. De kunne derefter sætte en anden spiller ind – fra 3 holdet hvis de ønskede det. Det giver dem en uretmæssig fordel. Derfor bør en holdopstilling indgivet på BadmintonPlayer til tiden altid være gældende, også selvom den er ugyldig.

Det betyder at Solrød Strand bør dømmes til at tabe 1. DD dermed skal resultatet ændres fra 7-6 til Solrød Strand 3 til 7-6 til KMB2010.

#### Sagsfremstilling

Kampen spillet den 6/4 2024 klokken 10.30. Solrød blev efter at holdopstillingen var offentliggjort på BadmintonPlayer, gjort opmærksom på at Amanda Madsen var skrevet på holdkortet med sig selv i 1.DD. Hun står stadig sådan på BadmintonPlayer.

Solrød beklagede derefter og meddelte, at det var en fejl, og at det var Christina Aagaard der skulle have stået der.

Dommeren blev også gjort opmærksom på fejlen af KMB2010 og at vi ønskede at protestere over det.

I Paragraf 39 i holdturneringsreglementet, fremgår det at holdopstillingerne skal udveksles 1 time før via BadmintonPlayer. Dette har Solrød Strand også gjort, men de har indgivet en ugyldig holdopstilling, dermed overholder de heller ikke Paragraf 38 om holdopstillingen – da den ikke følger de regler der er for holdopstillinger generelt.

KMB2010 mener derfor at Solrød Strand må taberømmes i 1 DD, da Solrød har indgivet en holdopstilling hvor Amanda Madsen spiller med sig selv (det står stadig sådan på BadmintonPlayer). Ydermere kunne Solrød efter at have indgivet den forkerte holdopstilling, faktisk have fået en fordel, idet de nu havde adgang til at se KMB2010's sammensætning af spillere. De kunne derefter sætte en anden spiller ind – fra 3 holdet hvis de ønskede det. Det giver dem en uretmæssig fordel. Derfor bør en holdopstilling indgivet på BadmintonPlayer til tiden altid være gældende, også selvom den er ugyldig.

Det betyder at Solrød Strand bør dømmes til at tabe 1. DD dermed skal resultatet ændres fra 7-6 til Solrød Strand 3 til 7-6 til KMB2010.

### Argumentation

Kampen spillet den 6/4 2024 klokken 10.30. Solrød blev efter at holdopstillingen var offentliggjort på BadmintonPlayer, gjort opmærksom på at Amanda Madsen var skrevet på holdkortet med sig selv i 1.DD. Hun står stadig sådan på BadmintonPlayer.

Solrød beklagede derefter og meddelte, at det var en fejl, og at det var Christina Aagaard der skulle have stået der.

Dommeren blev også gjort opmærksom på fejlen af KMB2010 og at vi ønskede at protestere over det.

I Paragraf 39 i holdturneringsreglementet, fremgår det at holdopstillingerne skal udveksles 1 time før via BadmintonPlayer. Dette har Solrød Strand også gjort, men de har indgivet en ugyldig holdopstilling, dermed overholder de heller ikke Paragraf 38 om holdopstillingen – da den ikke følger de regler der er for holdopstillinger generelt.

KMB2010 mener derfor at Solrød Strand må taberømmes i 1 DD, da Solrød har indgivet en holdopstilling hvor Amanda Madsen spiller med sig selv (det står stadig sådan på BadmintonPlayer). Ydermere kunne Solrød efter at have indgivet den forkerte holdopstilling, faktisk have fået en fordel, idet de nu havde adgang til at se KMB2010's sammensætning af spillere. De kunne derefter sætte en anden spiller ind – fra 3 holdet hvis de ønskede det. Det giver dem en uretmæssig fordel. Derfor bør en holdopstilling indgivet på BadmintonPlayer til tiden altid være gældende, også selvom den er ugyldig.

Det betyder at Solrød Strand bør dømmes til at tabe 1. DD dermed skal resultatet ændres fra 7-6 til Solrød Strand 3 til 7-6 til KMB2010.

### **Svar fra SS3**

SS3 har den 11.10.2024 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt.

SS3 anfører i sit svar bl.a.:

### Påstand

Vi ønsker at bibeholde kampens oprindelige resultat 7-6, da kampen er blevet spillet efter den oprindelige opstilling.

Bilag fra 1. oktober er vedhæftet nedenfor, hvor vores opstilling med Amanda Madsen og Christina Aagaard i 1. dd fremgår tydeligt, en besked som er sendt rundt til Solrøds spillere. Amanda Madsen fremgår fortsat til at spille med sig selv i 1. dd på Badmintonplayer, i det at vi ikke kan få det ændret før protesten er færdigbehandlet.

Da vi blev opmærksomme på den indtastede fejl i systemet, gjorde vi både KMB2010 og dommer for kampen, Finn Diwas, opmærksomme på at 1. dd ville blive spillet af Amanda Madsen og Christina Aagaard, hvilket den senere gjorde. Finn Diwas mente i øvrigt at kampen sagtens kunne spilles, da der var tale om en så åbenlys tastefejl.

### Sagsfremstilling

Jeg indtastede vores holdopstilling samme formiddag, jeg gennemlæste holdet og konkluderede at der ikke var nogle fejl. Jeg kan ikke med sikkerhed sige at jeg ikke har tastet Amanda Madsen ind med sig selv, eller om systemet har lavet fejlen. Men der må være tale om en systemfejl i BP, da jeg tidligere har fået en fejlmelding når en opstilling skulle gemmes, hvis det skulle være sket, at jeg tastede den samme spiller med sig selv som makker.

Såfremt at denne indstilling er ændret i BP, vil vi opfordre til at den indstilling bliver tilføjet i systemet. Da jeg ankom til hallen, blev jeg gjort opmærksom på den indtastede fejl, Amanda Madsen og Amanda Madsen i 1.dd. KMB2010 havde set fejlen og vi berettede at det var en tastefejl og at kampen skulle spilles af Amanda Madsen og Christina Aagaard.

Dommer Finn Diwas blev gjort opmærksom på fejlen og mente at kampen sagtens kunne spilles, da der var tale om en så åbenlys tastefejl. Vi spillede holdkampen, og vandt 1.dd. Kampen blev spillet af Amanda Madsen og Christina Aagaard. Christina var desuden den eneste mulighed for os at spille ind i 1.dd, da hun allerede var på holdkortet i 1.ds.

### Argumentation

Vi har begået en åbenlys og utilsigtet fejl ved indtastningen af holdopstillingen som BP's system normalvis ikke tillader. Fejlen påvirkede på ingen måde kampens forløb og den mulige fordel som KMB2010 mener vi har fået ved at kunne se deres holdopstilling og derefter ændre vores opstilling i 1.dd var ikke tilsigtet jævnfør bilaget vedhæftet, og blev heller ikke brugt i det at vi med det samme berettede hvem den korrekte spiller for kampen ville være.

Vi mener derfor at Badminton Danmark bør se på denne protest med rimelighed og vurdere hvad det er for en fordel Solrød har udnyttet. Herudover håber vi at Badminton Danmark vil have forståelse for at der er frivillige kræfter, der bruger tid og energi på at få en holdturnering til at fungere, en protest som denne er tidskrævende og drænende.

Derudover kan det nævnes at der ligeledes er en tastefejl i protesten afgivet af KMB2010, som to gange skriver: "Kampen spillet den 6/4 2024 klokken 10.30". Der er her tale om en ligeså utilsigtet tastefejl som den vi uheldigvis omtaler her.

### **Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse**

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Det er kontrolleret, at Amanda Madsen er indtastet dobbelt i 1. DD, så hun skulle spille med sig selv i den indtastede holdopstilling indleveret inden tidsfristen.

§37 stk. 2 a) nævner bl.a.: "Der skal anvendes minimum 6 herrer og 4 damer, og ingen spillere må spille to kampe i samme kategori eller mere end to kampe." Dermed er SS3's holdopstilling ikke lovlig.

Jf. §39 stk. 1 skal opstillingen indtastes 1 time før kampstart i 2. og 3. division og det betyder, at det er dette hold, der skal stille til start og afvikle kampen. En ændring efter fristen vil potentielt kunne give det ene hold en fordel ved at kende det andet holds opstilling på tidspunktet, hvor holdopstillingen ændres.

Udgangspunktet er således, at der ikke efter fristen er mulighed for at ændre i holdopstillingen. HU vurderer dog, at der i helt særlige tilfælde kan afviges fra dette. Det kan eksempelvis være, hvis de to klubber begge accepterer ændringen i holdopstillingen efter fristen.

HU vurderer, at det i den konkrete sag ikke er dokumenteret, at begge klubber har accepteret denne ændring i holdopstillingen efter fristen. Dette fremgår af KMB's sagsfremstilling, at de ville protestere, hvilket SS3 ikke har valgt at kommentere på.

Protesten fra KMB tages derfor til følge, og SS3 taberdømmes i 1. DD med 21-0, 21-0. Resultatet af holdkampen ændres fra 6-7 til 7-6 i KMB favør.

I henhold til reglementet idømmes SS3 desuden en bod på 2.000 kr. og det af KMB indbetalte depositum tilbagebetales.

### **Afsluttende bemærkninger**

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal også bemærkes, at HU medlem Lars Michelsen ikke har været involveret i denne afgørelse.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Lene Struwe Andersen