

Brøndby d. 7. januar 2025

## 2.Division pulje 2, kamp 464298

### Protest fra KMB2010 (KMB) mod Greve Strand 2 (Greve 2) vedr. afvikling af holdkampen.

Badminton Danmark har den 13-12-2024 via protestformular modtaget en protest fra KMB vedrørende Greve 2's holdopstilling i holdkamp 464298 mellem KMB og Greve 2. Protesten er rettidigt indsendt efter 6. spillerunde.

#### **Protesten fra KMB**

KMB anfører bl.a. følgende i protesten:

#### Påstand

Som en effekt af Greve 1 holdopstilling mod Hillerød 1 stiller Greve 2 ulovligt op og bør derfor tabe 3 HS og 1 HD. Resultatet bør derfor ændres fra 9-4 til Greve 2 til 5-8 således at KMB2010 vinder kampen.

#### Sagsfremstilling

Den 7-12 spiller KMB2010 holdkamp i Greve. I den holdkamp stiller Greve 2 med Jacob Thyge i 1st HS. Den 10/12 spille Greve 1 holdkamp mod Hillerød 1 i den holdkamp spiller Jacob Thyge 2. HS. Han erstatter William Bøgebjerg, som ikke har spillet for Greve siden den 22-09-2024 pga en ankelskade. William Bøgebjerg deltager heller ikke i ungdoms EM - som slutter den 5/12 på grund af den ankelskade han pådrog sig ved Ungdoms VM.

Vi anser det som usandsynligt at William skulle være meldt klar til at spille lørdag - men derefter bliver skadet igen, sådan at han ikke kan spille tirsdag. Derfor burde Jacob Thyge ikke have spillet på Greves 2. hold. Hvilket betyder at Greve 2 må tabe alle de kampe som Jacobs placering i 1st HS har indflydelse på, samt dem han selv spillede bør taberdømmes. (2, 3 og 4 HS samt 3 HD)

#### Argumentation

I Paragraf 43 fremgår det at et hold godt må anvende en spiller i 2 kampe såfremt det skyldes en skade eller sygdom.

Vi mener dog ikke, at dette er lovligt såfremt man allerede ved at en spiller ikke kan spille i den senere kamp. Da William Bøgebjerg har været skadet i længere tid, antager vi at Greve har vidst at han ikke kunne spille. Derfor opnår Greve en uretmæssig fordel ved at lade Jacob Thyge spille på 2. holdet den 7/12 og igen på 1- holdet den 10/12. William Bøgebjerg er tilstede i Hallen som coach den 10/12 i Hillerød og er dermed ikke syg, men åbenbart stadig skadet.

### **Svar fra Greve**

Greve har den 18-12-2024 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 6.spillerunde.

Greve anfører i sit svar bl.a.:

### Påstand

Greve har overholdt DH-reglementet, og resultatet bør derfor forblive 9-4.

### Sagsfremstilling

I holdrunde 6 gør Greve brug af en spiller i to holdkampe (Jacob Thyge), dette skyldes skade til ellers tiltænkt Greve 1 spiller. Reservespiller Jacob Thyge fremgår tydeligt på holdskemaet på Greve 1, der vel og mærket spiller holdrunde 6 efter Greve 2 jf. §43 i DH-reglementet.

### Argumentation

Greve stiller seniorhold ud fra DH-reglementet, og ikke KMBs "fortolkninger af reglementer". §43 stk. 1: "For alle rækker gælder, at det ved skader, sygdom eller anden force majeure, inden holdseddel er udvekslet, jf. § 39, er muligt at indsætte en spiller, som i samme spillerunde har deltaget på et lavere rangerende hold i turneringen. Benyttelsen af en sådan reservespiller skal tydeligt fremgå af holdskemaet"

KMB beskriver at Greve opnår en "uretmæssig fordel" i en holdkamp, hvor HS spillere på Greve 2 bestod af tre hidtil Greve 2 spillere, samt en hidtil Greve 3 spiller. Greve har altså udelukket holdt sig til det gældende DH-reglement - således vil Greve også forholde sig til §44, når den skadet spiller er kampdygtig igen. Tillader ydermere at gøre KMB opmærksom på, at den eneste "uretmæssige fordel" i denne holdkamp opstod, da Greve udviste stort fairplay, og accepterede ændring i kamprækkefølgen midt i holdkampen grundet en fraværende KMB spiller.

### **Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse**

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

HU har kontrolleret holdsedlerne for de to pågældende kampe (kampnr. 463906 og 464298) og kan konstatere, at Jakob Thyge (JT) spiller to kampe i runde 6 idet han optræder som reserve for William Bøgebjerg (WB).

Jf. holdturneringsreglementet §53 stk. 2 fremgår følgende:

*"Det er til hver en tid den pågældende klubs ansvar, at man kun benytter sig af spillere, der reelt har mulighed for at spille den pågældende kamp. Dette betyder, at man som klub ikke må opstille spillere på et holdkort, hvor man inden kampens start må formode, at de ikke vil kunne gennemføre en kamp pga. sygdom, skade eller tilsvarende. Man må ej heller opstille spillere, der vil være forhindret i at deltage i den pågældende kamp pga. fravær uanset årsag.*

*For spillere på 'papirhold' er det udelukkende §38 stk. 7, der skal være overholdt."*

HU har jf. §53 Stk. 4 indhentet "tro- og love erklæring" fra WB:  
*I forbindelse med HU's behandling/undersøgelse af en sag, har HU mulighed for at indhente "tro- og love erklæring" fra både klub og spillere, subsidiært anmode om lægeerklæring, hvorefter erklæringerne vil indgå i HU's afgørelse af sagen.*

HU udbad sig svar på de følgende spørgsmål:

1. Hvornår gav du tilsagn til Greve Strand Badmintonklub om, at du var spilleklar til at spille holdkampen den 10. december? Specifikt tidspunkt bedes angivet.
2. Hvornår meldte du afbud til holdkampen mod Hillerød den 10/12-2024? Specifikt tidspunkt bedes angivet.
3. Hvad var årsagen til afbuddet? Specifik årsag bedes angivet.

HU har modtaget følgende svar fra WB d. 29-12-2024:

*"1) Jeg havde en forventning om, at jeg kunne nå at blive spilleklar til holdkampen mod Hillerød d. 10. december, indtil jeg meldte afbud. (se svar nedenfor)*

*2) D. 19. november gav jeg besked til klubben, at det nok var urealistisk at jeg kunne spille d. 10. december, men at vi kunne tage den endelig beslutning på et senere tidspunkt. Det gjorde vi så efter vores søndagstræning d. 8. december.*

*3) Min fodskade som jeg pådrog mig til UVM."*

UVM blev spillet 30. september til 13. oktober 2024, hvor WB pådrog sig sin skade. HU kan konstatere, at WB ikke har været turneringsaktiv i dansk regi efter hans skade ved UVM.

Greve vidste altså allerede den 19. november (2½ uge før 2. holdskampen), at WB formentlig ikke ville blive klar efter en længerevarende skade. På trods af dette, sætter Greve alligevel JT på 2. holdet til kampen den 7. december. Greve og WB træffer først endelig beslutning om WB's deltagelse på 1. holdet den 8. december (dagen efter 2. holdskampen).

Det er i modstrid med §53 stk. 4, hvor det specifikt nævnes, at *"man som klub ikke må opstille spillere på et holdkort, hvor man inden kampens start må formode, at de ikke vil kunne gennemføre en kamp pga. sygdom, skade eller tilsvarende."*

Greve har derfor ikke overholdt holdturneringsreglement §53 stk. 2, og JT er dermed anvendt ulovligt i 2. holdskampen den 7. december.

Greve overholder heller ikke §38 stk. 1c: *"Har en klub mere end et hold med i turneringen, skal holdene altid fyldes op fra oven. Det indebærer, at der skal oprykkes spillere fra lavere rangerende hold, hvis et højere rangerende hold ikke kan stille fuldtalligt op. HU kan taberdømme klubbens lavere rangerende hold i de enkeltkampe, som en manglende oprykning af spillere har indflydelse på"*.

Konsekvensen bliver, at Greve 2 taberdømmes 0-21, 0-21 i samtlige HS'er samt 3. HD. Kampresultatet ændres dermed fra 9-4 til Greve 2 til 5-8 i KMB's favør.

I henhold til reglementet idømmes Greve 2 desuden en bod på 2.000 kr. og KMB får deres indbetalte depositum tilbagebetalt.

**Afsluttende bemærkninger**

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk. 1 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at HU-medlem, Lars Michelsen, ikke har deltaget i protestbehandlingen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Lene Struwe Andersen