

Brøndby den 17. januar 2025

Danmarksserien Pulje 5, kamp 464188

Protest fra SAIF Kbh. mod Drive Badminton Klub vedr. papirhold

Badminton Danmark har den 13. januar 2025 via protestformular modtaget en protest fra SAIF Kbh. (SAIF) vedrørende Drive Badminton Klubs (Drive) holdopstilling i holdkamp 463893 mellem Drive 4 og SAIF 2. Protesten er rettidigt indsendt efter holdkampen.

Protesten fra SAIF

SAIF anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

Drive 4 taberdømmes som minimum i alle herresingler og herredoubler og resultatet ændres til 7-6 til SAIF.

Sagsfremstilling

SAIF mener, at Drive har benyttet Frederik Müller og Jakob Nørgaard ulovligt på deres papirhold for Drive 3 med henblik på at styrke de underliggende hold.

Argumentation

Da Karlslunde 2 ikke kunne stille hold til denne runde i kamp 464245 mod Drive 3, skulle Drive 3 opstille et papirhold i denne kamp. Af §38, stk.7 fremgår det at: "Spillere på et oversidderhold/"papirhold" i grundspillet skal, bortset fra i spillerunde 1, have spillet på samme eller underliggende hold minimum én gang i indeværende sæson." Da det kan konstateres, at både Frederik Müller og Jakob Nørgaard udelukkende har spillet kampe på Drive 1 og Drive 2 i denne sæson, er de begge ulovlig anvendt på papirholdet for Drive 3 i denne runde. Da der dermed skulle være flyttet to andre spillere op på Drive 3, er Drive 4 blevet styrket uberettiget. Drive 4 skal derfor som minimum taberdømmes i alle herresingler og herredoubler, da ulovligheden på Drive 3 har indflydelse på disse, da man ikke kan vide hvem der ville være rykket op, og hvordan der ellers ville have været stillet op på Drive 4. Der henvises desuden til Holdturneringsudvalgets "Principper for protestbehandling", hvor der står, at en ulovlig opstilling på et papirhold er en skærpene omstændighed for underliggende hold.

Svar fra Drive

Drive har den 11. januar 2025 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt.

Drive anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

At resultatet bliver bibeholdt da vi har stillet korrekt op og med de spillere som har niveau til de forskellige hold.

Sagsfremstilling

Der er blevet lagt protest mod os da der menes vi har stillet forkert op på vores 3. Hold. Faktum er at holdene er blevet stillet ud fra niveau og hvor spillerne hører til henne. Derudover har vi på vores 4. hold altså i denne holdkamp kun stillet med 1 spiller som ikke har optrådt på 4. holdet før. Han har førhen spillet på 3. Holdet men fordi nogle har overhalet ham på niveau er han nu på 4. holdet

Argumentation

Vi mener protesten skal afvises da som skrevet tidligere stiller vi med et 4. Hold hvor alle på nær en spiller har spillet på dette hold gennem stort set hele sæsonen. Så der er ikke noget belæg for at vores 4. hold skulle være blevet markant forstærket på baggrund af vores 3. hold da vi som sagt kun har 1 ny spiller med på 4. holdet og han taber endda også sin double.

Vi har stillet helt korrekt op efter niveau. Frederik Müller har spillet 2 holdkampe denne sæson grundet skader og andre personlige årsager. Derfor valgte jeg at putte ham på vores 3. Hold da det var retmæssigt i forhold til niveau. Jakob Nørgaard spillede også på 3. Holdet til denne runde grundet han lige har været ude med skade i et stykke tid samtidig med han ikke har kunne træne i et godt stykke tid. Så vi har stillet helt fair op på alle vores hold i forhold til niveau og derfor kan jeg slet ikke forstå protesten. Som sagt har vi 1 ny spiller på vores 4. Hold. Resten har spillet på 4. Holdet gennem sæsonen og derfor giver det ingen mening at der menes vi har gjort meget for at styrke vores 4. Hold markant.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Drive's påstand om, at de har stillet lovligt op, er også kontrolleret og HU kan konstatere, at holdopstillingerne for Drive 3 og 4 er lovlige jf. §38 stk. 2-4.

Kampen mellem Drive 3 og Karlslunde (kampnr. 464245) blev ikke afviklet, da Karlslunde meldte afbud til kampen. Dermed stillede Drive 3 med et papirhold i den pågældende kamp. SAIF's påstand om, at Frederik Müller (FM) og Jakob Nørgaard (JN) ikke tidligere på sæsonen har spillet på 3. holdet eller lavere for SAIF er kontrolleret. Det er korrekt, at FM og JN kun har spillet på 1. og 2. holdet for Drive.

Det betyder, at opstillingen for papirholdet er ulovlig jf. §38 stk. 7:

" [...] Spillere på et oversidderhold/"papirhold" i grundspillet skal, bortset fra i spillerunde 1, have spillet på samme eller underliggende hold minimum én gang i indeværende sæson. [...]"

Ved at benytte FM og JN, der ikke er berettiget til at være på papirholdet for Drive 3 har Drive haft mulighed for at styrke deres 4. hold, hvor Drive ellers skulle have benyttet to andre spillere som havde spillet på 3. holdet eller lavere tidligere i løbet af sæsonen. Derfor taberdømmes Drive i alle kampe, som brugen af de to ulovlige spillere kan have haft indflydelse på. Dette betyder, at 1.-4. HS og 1.-3. HD i holdkamp 464188 taberdømmes med 0-21, 0-21.

Protesten tages til følge og resultatet af holdkampen ændres fra 11-2 i Drives favør til 6-7 i SAIF's favør.

I henhold til reglementet idømmes Drive desuden en bod på 2.000 kr. og det af SAIF indbetalte depositum tilbagebetales.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at HU-medlemmerne, Thomas Irving Pedersen og Erik Markusen, ikke har deltaget i sagsbehandlingen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Jesper Kamp