

Brøndby d. 1. oktober 2025

Danmarksserien, kamp 485618

Protest fra SAIF mod Charlottenlund Badminton Klub (Charlottenlund) vedr. holdopstilling (ranglisteregler)

Badminton Danmark har den 09-09-2025 via protestformular modtaget en protest fra SAIF vedrørende Charlottenlunds holdopstilling i holdkamp 485618 mellem SAIF og Charlottenlund 2. Protesten er rettidigt indsendt efter 1. spillerunde.

Protesten fra SAIF

SAIF anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

Resultat ændres fra 3-10 til 10-3.

Sagsfremstilling

Charlottenlund 2 stiller op med Jacob Yrfelt (JY) og Andre Gefke (AG) i herresingle og herredouble i kampen mod SAIF 2, selvom de ikke er lavere placeret på ranglisten end alle spillere der anvendes i de samme kategorier på Charlottenlund 1.

Argumentation

Af §38, stk. 4 fremgår det at: "KATEGORI-ranglisterne afgør, hvorvidt en spiller er lovlig på det lavere rangerende hold. Samtlige spillere i alle kategorier på lavere rangerende hold skal, for at være lovlige, være lavere placeret eller have maksimalt 50 points mere på KATEGORI-ranglisten i mindst én af de kategorier, som spillerne af samme køn på det højere rangerende hold deltager i.

Jacob Yrfelt (JY) har henholdsvis 3218 point i single og 3022 point i double på august-ranglisten, som skal anvendes til opstilling i første runde.

På Charlottenlund 1 deltager i samme runde:

- Anders Gustaf Jørgen (AGJ) med 3103 point i single og 2944 point i double.
- Phillip Harring (PH) med 3000 point i single og 2881 point i double.

JY er altså ikke lavere placeret eller inden for 50 point i nogen af de kategorier som AGJ og PH spiller, og er dermed ulovlig på Charlottenlund 2. Andreas Gefke (AG) har henholdsvis 3054 point i single og 3243 point i double.

På Charlottenlund 1 deltager i samme runde:

- Phillip Harring (PH) med 3000 point i single og 2881 point i double.

AG er altså ikke lavere placeret eller inden for 50 point i nogen af de kategorier som PH spiller, og er dermed ulovlig på Charlottenlund 2.

Da JY og AG er ulovligt anvendt på Charlottenlund 2 skal de taberdømmes i deres kampe samt alle underliggende kampe i samme kategori (1.-4. herresingle og 1.-3. herredouble) og resultatet af holdkampen ændres fra 3-10 til Charlottenlund til 10-3 til SAIF.

Svar fra Charlottenlund

Charlottenlund har den 09-09-2025 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 1.spillerunde.

Charlottenlund anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

At fastholde resultatet 10-3 til Charlottenlund Badminton Klub.

Sagsfremstilling

Kamp nr. 485618 blev afviklet den 2. september kl. 19:00 i Valby.

Oprindeligt var kampen planlagt til den 6. september i Charlottenlund Badminton Klub. Klubberne blev enige om at flytte kampen til en hverdag, og fra Charlottenlund til Valby - da Charlottenlund Badminton Klub havde spillere udtaget til VM i Thailand.

Aftalen om ændringen blev indgået den 25. august, hvilket gjorde det muligt for Charlottenlund at udtage både deres 1. hold (3. division) og 2. hold (Danmarksserien) d. 25 august.

Kampen (485618) blev afviklet d. 2/9 med resultatet 10-3 til Charlottenlund Badminton Klub.

D. 8/9, dagen før kamp 485450 modtager Charlottenlund Badminton Klub afbud til deres 1. hold, der spiller i 3. division. Vi kontakter Badminton Danmark for råd og vejledning, da vi ikke har mulighed for at gøre brug af spillere der deltog på holdet d. 2/9, kamp 485618, da var rejst til Thailand samt spillere der har planlagt til anden side, da de deltog i holdkampen d. 2/9.

Badminton Danmark giver os retningslinjerne for, hvorledes vi skal handle. Vi skal tage de næste spillere på ranglisten. Dette på trods af, at de ligger under på ranglisten af spillere der anvendes i kamp: 485618.

På baggrund af Badminton Danmarks retningslinjer udtog Charlottenlund reservespillere til kamp: 485450, og efter aftale sendte Charlottenlund samme dag en mail til hold@badminton.dk med bekræftelse på, at holdet til kamp nr. 485450 var udtaget i overensstemmelse med forbundets retningslinjer. Dette blev gjort for at sikre korrekt procedure og imødekomme en eventuel protest. Jf. venligst bilag "Mail til hold@badminton.dk".

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

SAIF argumenterer i deres protest med, at spillerne Anders Gustaf Jørgensen (AGJ) og Phillip Haring (PH) er ulovligt anvendt på Charlottenlunds 1. hold i kamp 485450, fordi de har færre ranglistepoint i såvel single som double (bufferzonen medregnet) end Jacob Yrfelt (JY) og Andreas Gefke (AG), der spiller på Charlottenlund 2 i kamp 485618.

SAIF overser angiveligt, at AGF og PH er benyttet som reserver i 1. holdskampen, der spilles efter at 2. holdskampen er afviklet.

At reservespillerne i 1. holdskampen har færre point, er dog en mulig og forventelig konsekvens af, at de indsættes som reserver. Dette er derfor i sig selv ikke ulovligt, og protesten kan alene af denne årsag afvises.

HU har foruden protesten og protestsvaret også modtaget 2 mails med redegørelser fra Kim Hansen i BD's administration vedr. dialogen med Charlottenlund før deres 1. holdskamp. I første mail anfører Kim Hansen bl.a. følgende:

"Klubben kontakter os torsdag eller fredag i sidste uge for at få en fortolkning af reglerne for benyttelse af reservespillere.

Sagen er, at klubbens 2. hold allerede har spillet, men at de ikke er muligt at få en accept fra de 6 herrespillere, der allerede har spillet på 2. holdet om tirsdagen.

Klubben står nu i en situation, hvor de ikke kan overholde § 43, da ingen spillere, der allerede har deltaget i samme spillerunde, kan spille den pågældende 1. holdskamp.

Sætter de en spiller fra 3. holdet direkte ind på 1. holdet, så spilleren ikke registreres som reserve, så overtræder de § 38, da spilleren så har væsentlig færre point end spillerne på 2. holdet. De kan heller ikke undlade at sætte en spiller på 1. holdet, da det også vil gå imod § 38.

Vi vejleder klubben i, at de skal sætte den bedst mulige reserve på holdet, også selvom spilleren ikke allerede har spillet i samme holdrunde, da det må være hele intentionen med reglen, at den bedst mulige spiller skal indgå som reserve.

Samtidig anbefaler vi klubben at sende en mail inden holdkampen, så der kan henvises til den, hvis der skulle komme en protest, hvilket så er sket nu."

I den anden mail anfører Kim Hansen bl.a. følgende:

"Charlottenlund havde inden 1. holdskampen 4 muligheder:

- a) De kunne undlade at sætte en spiller på 1. holdet, da der kom afbud.*
- b) De kunne bruge en spiller fra 3. holdet, uden at notere det var en reserve.*
- c) De kunne bruge en spiller fra 3. holdet, og registrere spilleren som reserve.*
- d) De kunne vælge kun at benytte spillere på 2. holdet om tirsdagen, der samtidig kunne spille 1. holdskampen, hvis der efter holdudtalelsen kom afbud.*

Problemstillinger i de forskellige situationer:

- a) *Ville være et brud på de generelle regler for holdsætning, hvor der altid skal rykkes spillere op.*
- b) *Ville være et brud på § 38, da spillerne på 2. holdet ville have flere ranglistepoint.*
- c) *Opfylder ikke ordlyden i § 43 stk. 1 om, at reserven allerede har været benyttet i samme spillerunde.*
- d) *Det ville i givet fald betyde, at de skulle have låst samtlige spillere på 2. holdet, og i stedet kun benyttet spillere fra 3.-4. holdet, der med sikkerhed kunne deltage på 1. holdet, hvis der indløb afbud på holdet.*

Da henvendelsen kom fra Charlottenlund dagen før 1. holdskampen (3 dage efter 2. holdet spillede) var mulighed d ikke i spil. Dvs. Badminton Danmark kunne kun give en vejledning, der ville stride imod reglerne."

Følgende fremgår bl.a. af Holdturneringsreglementets § 43 **Benyttelse af spiller, som har spillet i samme spillerunde**

Stk. 1

For alle rækker gælder, at det ved skader, sygdom eller anden force majeure, inden holdseddel er udvekslet, jf. § 39, er muligt at indsætte en spiller, som i samme spillerunde har deltaget på et lavere rangerende hold i DH-turneringen. Benyttelsen af en sådan reservespiller skal tydeligt fremgå af holdskemaet.

Stk. 2

Det skal altid være den bedst mulige reservespiller, der er tilgængelig, som skal anvendes.

Det er HU's vurdering:

1. at Charlottenlund selv opdager, at de ikke er i stand til at overholde reglementet uanset, hvordan de vælger at opstille deres 1. hold.
2. at Charlottenlund gør det eneste rigtige i situationen – nemlig at kontakte administrationen for at få vejledning i, hvordan de skal forholde sig.
3. at Charlottenlund har handlet i god tro, da de har fulgt den vejledning, som de modtog fra administrationen.

Det er desuden HU's vurdering, at evt. fejl eller uhensigtsmæssigheder i Holdturneringsreglementet ikke må have den konsekvens, at en klub ikke har mulighed for at overholde reglementet f.eks. ved fastlæggelse af holdopstilling.

HU er derfor enig med administrationen i, at intensionen med bestemmelsen i §43, stk. 2 må være, at den bedst mulige spiller skal indgå som reserve – også selv om spilleren ikke allerede har spillet en kamp i samme spillerunde.

Et andet argument for denne tolkning er, at, når det er lovligt at indsætte en reserve, der allerede har spillet én gang i samme holdrunde, så må det også være lovligt at indsætte en reserve, der ikke har spillet i samme holdrunde.

På ovennævnte baggrund afvises protesten fra SAIF, og resultatet af holdkampen bibeholdes uændret.

Det af SAIF indbetalte depositum fortabes.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at HU-medlem, Thomas Irving Pedersen, ikke har deltaget i protestbehandlingen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo