

Brøndby d. 21. november 2025

Badmintonligaen, kamp 484984

Protest fra Hvidovre Badminton Club mod Værløse Badminton Klub vedr. afvikling af kampen

Badminton Danmark har den 7. november 2025 via protestformular modtaget en protest fra Hvidovre Badminton Club vedrørende afvikling af kampen i holdkamp 484984 mellem Værløse og Hvidovre.

Protesten er rettidigt indsendt efter 5. spillerunde.

Protesten fra Hvidovre

Hvidovre anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

Vi mener på ingen måde, at Værløse lever op til de lovmæssige krav for afvikling af en kamp i Badmintonligaen. Derfor bør kampens resultat ændres fra 4-5 til 9-0 i Hvidovres favør.

Sagsfremstilling

I kampen mellem Værløse 1 og Hvidovre 1 undlod Værløse på flere parametre at afvikle opgøret efter de gældende regler. Mest problematisk ud fra sportslige betragtninger var, at kampstarten måtte udskydes mere end 60 minutter. Ydermere valgte Værløse, at bryde reglerne ift. kravet om to trænerstole bag hver bane, ligesom man undlod at lave indmarch med spillerne.

Argumentation

Jvf. holdturneringsreglement bilag 2 (afvikling af kampe i badmintonligaen) bliver flere punkter ikke overholdt af hjemmeholdet:

Kampstart:

Overholdelse af kampstarts-tidspunktet (18.30) var ikke muligt, fordi Værløse ikke havde styr på "service devices" (læs: servedommerudstyret). Dette udstyr var, iflg. arrangøren flere uger forinden blevet udlånt til Hillerød Badmintonklub. Hvilket man efterfølgende havde glemt og derfor ikke havde fået retur.

Dette umuliggjorde at der kunne opstilles det fornødne udstyr på to baner til servedommerne.

Først kl. 18.15 blev Hvidovre kort gjort opmærksom på dette af Værløses formand, Anders Nielsen.

Mens vores spillere var i gang med fuld fokusering og intens opvarmning, havde flere af vores spillere dog undret sig over, at Værløses spillere ikke var i gang med klassisk opvarmning. Hvilket underbygger, at Anders Nielsen har tilbageholdt væsentlig information for vores spillere. Vi har efterfølgende også fået viden om, at dommerne kendte til problemerne længe før – og vi undrer os virkelig over, at vi ikke blev inddraget i denne information tids nok til, at vi kunne tilrettelægge vores sidste forberedelser op til kampstarten.

Først kl. 18.30 bliver Hvidovre chefræner, Niclas Nøhr, kaldt til et hurtigt møde af Anders Nielsen. Et møde, hvor også Værløse-træner Tanja Berg og dommer Erik Kirt deltog. Her forklarer Anders Nielsen, at man på daværende tidspunkt "ikke ved hvor serverdommerudstyret er henne, men at man har en formodning og et håb om, at det er i Hillerød Badmintonklub".

Først efter at vores kamp skulle have været igangsat, sætter man altså kurs mod Hillerød. Forinden har Anders Nielsen spurgt, om de kan låne tilsvarende udstyr fra HVIDOVRE, men da vores udstyr er låst inde i en container, vil det være for tidskrævende at fremskaffe nøglen, køre til Hvidovre og tilbage til Værløse.

Herefter bliver det diskuteret, om vi kan spille alle tre singler til at starte med, eller om det er muligt at måle 1.15 meters servereglen på andre måder?

Alt dette går vi ikke med til, da det i vores optik er en useriøs måde at spille en vigtig kamp i Badmintonligaen på.

Der går så yderligere 10 minutter, før vi igen bliver kaldt sammen, og her bliver det besluttet, at vi starter kampen med kun én damesingle (1ds), som oprindeligt var planlagt til i 1 runde.

Dette går Hvidovre trænersteam med til trods skepsis, da vi simpelthen føler, det er en forkert beslutning kun at starte med at spille én. Vi føler os presset til at acceptere dette, fordi dommer Erik Kirt ikke kan præcisere hvordan regelsættet er i en situation som denne. Erik Kirt har forsøgt at finde et svar på dette, ved at ringe til Kim Hansen fra Badminton Danmark, men han responderer ikke på opkaldene.

Omkring kl. 19 bliver der over højtalerne sagt, at nu er "service devices" fundet, et par personer fra Værløse kører til Hillerød for at hente udstyret, og på den forkerte side af kl. 19.30 kan kampene på de to øvrige baner igangsættes.

Spillerområder:

Der var som nævnt heller ikke to trænerstole til rådighed bag hver bane – som reglerne ellers foreskriver.

Indløb og præsentation af spillerne:

Dette krav overholdt Værløse heller ikke.

Konklusion:

På baggrund af de tre ovenstående punkter må vi konstatere, at Værløses kampafvikling var ekstremt uprofessionel – og at det i vores optik er en miskreditering af sporten og Badmintonligaen, at man ikke formår at starte en kamp til tiden.

På den baggrund føler vi ikke, at kampen er blevet afviklet på en fair måde. Vi ser det som en kæmpe ulempe for spillerne fra Hvidovre, at man ikke kan starte alle tre kampe samtidig, for her drog Værløse fordel af at kunne spille deres sikreste kort i 1. ds og på den måde få en god start på holdkampen, mens Hvidovres to mixeddoubler selvfølgelig kom under en større pres end nødvendigt, da disse kampe blev igangsat med mere end en times forsinkelse.

Som nævnt finder vi det decideret usportsligt, at vores spillere først blev informeret om kampudfordringerne,

da de havde været igennem deres fulde opvarmningsforløb, hvor man som topatlet bringer sig selv i "zonen" – og her var det så til ingen verdens nytte.

Hvorfor valgte Værløse at tilbageholde denne information for Hvidovre spillere?

Vi sidder tilbage med en følelse af, at det var en meget bevidst forsøg på at udnytte en i forvejen absurd situation – forårsaget af en helt igennem skødesløs håndtering af en kamp i Badminton Danmarks højeste række.

Vores spilleres forberedelse til kampen blev spoleret.

Det skabte stor forvirring blandt spillerne, Hvidovres sædvanlige forberedelses-procedurer blev ødelagt, og vi mener, at denne kamp aldrig burde have været sat i gang.

Den dommer-ansvarlige var ikke inde i de konkrete regler, hvilket ikke havde været noget problem, hvis denne havde været i stand til at få kontakt til Badminton Danmarks turneringsansvarlige. Men denne svarede ikke på telefonopkald.

Ydermere skal det bemærkes, at Anders Nielsen overfor cheftrener Niclas Nøhr sagde følgende:

"Nu må vi må i gang med holdkampen, og så må vi efterfølgende tage de konsekvenser eller sanktioner dette nu måtte give".

Svar fra Værløse

Værløse har den 11. november 2025 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt.

Værløse anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

Stadfæstelse af resultatet.

Sagsfremstilling og argumentation

Hermed følger Værløses svar på den af Hvidovre nedlagte protest.

Først og fremmest vil vi gerne dybt beklage forsinkelsen på de to af banerne og forholdene omkring kampstarten overfor spillere, trænere, dommere, tilskuere og alle øvrige interessenter. Som alle med nogen indsigt, erfaring og viden om ligaklubberne og deres hjemmekampe godt ved, så ligger en sådan hændelse langt fra såvel vores ambition for afvikling af ligakampe som den standard man ellers oplever til kampene i Værløse.

Vi påtager os fuldt og helt ansvaret for situationen, men er på baggrund af protestens indhold også nødt til at gå lidt i dybden med baggrunden for den og vores indsats for at løse den, samt at få en smule sandfærdighed ind i beskrivelsen af forløbet og kampens afvikling.

For knap en måned siden fik vi en forespørgsel fra en klub, som skulle arrangere en turnering der krævede servedommere. De ville gerne låne vores servedommerudstyr, og det sagde vi naturligvis

ja til, da vores holdning er at vi skal støtte og hjælpe hinanden i klubberne. Klubben var vidende om at vi havde ligakamp d. 6. november og ville returnere udstyret til os længe inden da.

Da vi har et supergodt samarbejde med dommerne omkring opmåling og kalibrering af udstyret forud for kampene, tager vi altid først fat i det når dommerne er ankommet. Det er dermed også det sidste der bliver taget frem og sat op, og det er derfor først da alle er ankommet, at vi mellem kl. 18.05 og 18.10 opdager, at det ikke står på sin sædvanlige plads i hjørnet af hallen.

I de følgende 10 minutter ringer jeg til alle, jeg kan finde et telefonnummer på i den pågældende klub i håb om, at der kan nå at komme nogen derfra med udstyret inden kl. 18.30. Forinden har jeg, som det også beskrives i protesten, fat i personer fra Hvidovre – først en mor til en af spillerne, og dernæst holdleder Bo Sørensen – for at høre om de har adgang til deres udstyr i Hvidovre, hvilket ikke er tilfældet.

Udover disse to er det i den periode kun dommerne, som også ved hvad der foregår. Al min fokus ligger selvfølgelig på at finde ud af, om vi på nogen måde kan trylle noget frem, så vi kan komme i gang til tiden. Og indtil det er definitivt udelukket, er der ingen – heller ikke Værløses spillere eller trænere – der bliver involverede i casen.

Det bliver de alle samtidig lidt før kl. 18.20, hvor jeg tager hoveddommer Erik Kirt med over til spillerområdet og samlet orienterer Værløsetræner Tanja Berg og Hvidovretræner Niclas Nøhr om situationen. Her orienteres de også om, at jeg ikke har kunnet få fat i nogen på det sted hvor udstyret formentlig befinder sig, og at vi derfor har sendt en stafet af sted til den pågældende hal i håb om, at vi kan finde nogen som kan hjælpe os med at få fat i det der.

Efterfølgende taler Værløses og Hvidovres trænere kort sammen med hoveddommeren om hvad der kan gøres indtil udstyret når frem, og hvad vi gør hvis det slet ikke lykkes at få fat i det. Her diskuteres bl.a. muligheden for at ændre rækkefølgen og starte med alle singlerne som jo ikke skal have servedommere på, ligesom det kort bliver drøftet at spille også doublekampene uden servedommere. Begge dele afvises af Niclas Nøhr, hvilket vi har fuld forståelse for, da sådanne løsninger jo vil have direkte indflydelse på den sportslige afvikling af kampene.

Der fremkommer ikke en brugbar løsning af dialogen mellem trænere og hoveddommer, hvilket jeg også godt kan forstå, og sidstnævnte kan, som det også er beskrevet i protesten, ikke få fat i nogen i Badminton Danmark. Så vælger jeg som ansvarlig arrangør på egen hånd at tage den beslutning, at vi starter holdkampen på singlebanen, mens de to andre kampe i første runde i første omgang må afvente status fra den bil vi har sendt af sted. Af hensyn til spillerne i den damesingle der skal lægge ud, udsætter jeg starttidspunkt på denne kamp til kl. 18.40, så de får lidt tid til at gøre sig klar. Af samme grund vælger jeg at droppe den sædvanlige præsentation af holdene, som i den aktuelle situation også ville have været aldeles malplaceret, når vi på det tidspunkt end ikke vidste, hvor meget af holdkampen der endte med at kunne spilles.

I stedet annoncerer jeg kl. 18.30 i højtaleren hele situationen som den er, herunder at singlen startes kl. 18.40, og at vi kommer tilbage med status på fortsættelsen, når vi ved mere. Singlen kommer i gang, og på det tidspunkt sender vi yderligere en bil af sted til Gentofte, som er på udebane den dag og derfor ikke skal bruges deres udstyr, i håb om at kunne finde nogen der kan hjælpe os med at låne det af dem, såfremt plan A ikke lykkes.

Lidt før kl. 19 får jeg så beskeden om, at udstyret er lokaliseret i den klub der har lånt det, og at vores bil er på vej tilbage med det. Vi annoncerer straks for alle, at kampstart på mixdoublerne bliver kl. 19.30. Det giver alle spillerne en halv time til at forberede sig og giver desuden tid til at kalibrere udstyret når det ankommer. Den plan holder, og de to mixer kommer i gang kl. 19.30, altså med præcis en times forsinkelse.

Herefter kører kampen helt planmæssigt og slutter som den næstsidste i ligarunden kl. 22.30 – i øvrigt på den bane som faktisk kom i gang kl. 18.40, idet de tre singler, der blev spillet der tilsammen varede næsten 4 timer.

Så vidt baggrunden og forløbet af kampen.

Som nævnt i indledningen påtager vi os ubetinget ansvaret for situationen. Uanset at det var en anden klub havde lånt udstyret og glemte at levere det tilbage som aftalt, så er det os der skal sikre at det er til stede og klar, når kampen starter. Og jeg vil gerne gentage beklagelsen over, at vi ikke havde styr på den del, og at det medførte at også de to sidste baner først blev færdige kl. 22.30.

Når det er sagt, er jeg også nødt til at udtrykke vores dybeste forundring over, at man fra Hvidovres side forsøger at slå sportsligt plat på hændelsen og få tildelt nogle points, som man ud fra enhver objektiv sportslig vinkel ikke er berettiget til. Og at man til det formål blandt andet forsøger at påstå, at vi skulle have forsøgt at udnytte situationen sportsligt ved at informere alle vores egne spillere og trænere og hemmeligholde den for Hvidovre, er decideret absurd.

For det første var det som tidligere beskrevet netop to Hvidovre folk, der som de allerførste fik at vide, hvad der var sket, eftersom jeg i første omgang søgte hjælp fra dem til at fremskaffe udstyret. Og for det andet kan jeg garantere alle for, at når man som arrangør af en ligakamp pludselig 20-25 minutter før kampstart står i en situation, hvor man ikke aner om den kan gennemføres, så er det absolut sidste man tænker på at skabe en sportslig fordel for nogen. Det er – bliver jeg nødt til igen at sige – en absurd tanke.

Faktum er, at alle blev ens informeret på de tidspunkter, hvor det i forhold til status på situationen gav mening. Forholdene omkring opvarmning og forberedelse var helt og aldeles lige dårlige for begge hold, og alt i alt er der intet belæg for at hævde, at det skulle have påvirket det ene hold mere end det andet, og at der dermed skal kompenseres sportsligt til nogen af siderne.

Hvorvidt man i den aktuelle situation skulle have kørt præsentation/indmarch inden kampen kan der selvfølgelig være delte meninger om. Min holdning er fortsat, at det under omstændighederne havde været malplaceret. Men at prøve at bruge et sådant fravalg samt en påstand om manglende coachingstole (som tilmed ikke er sand) som en del af en argumentation for at man skal tildeles en skrivebords sejr på 9-0 på grund af dårlig afvikling – det er i vores øjne rigtig langt ude.

Jeg bliver i det hele taget nødt til på det kraftigste at anfægte kritikken af afviklingen generelt og påstanden om "skødesløs håndtering" af en ligakamp. Da den i øvrigt super gode holdkamp kommer i gang i sin helhed, er alt omkring kampene – dommere, liniedommere, servedommere, bolde, spiller- og trænerområder, indtastning af livescore ved hvert point, streaming med livescore i billedet, annoncering for tilskuere, pauser til spillerne mellem kampene, resultatformidling fra de andre kampe osv. – fuldt ud på det niveau reglerne kræver, og som vi også ønsker det skal være i Værløse.

At Hvidovre forsøger at forvrænge både dette og beskrivelsen af forløbet og tidslinjen i bestræbelserne på at sikre sig nogle ekstra points, kan vi kun tage meget klar afstand fra.

I det hele taget er det vores håb, at det faktum at en blot tilnærmelsesvis lignende situation aldrig tidligere er forekommet hos os i de 20 år i træk vi nu har været en del af Badmintonligaen, samt at vi på flere områder gør mere end reglerne kræver – f.eks. med påsætning af flere linjedommere end påkrævet når det er muligt, ekstra mandskab til at håndtere resultater og bolde, servicering af officials osv. – vil blive taget i betragtning, såfremt der overvejes andre sanktioner på baggrund af hændelsen.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Hvidovre fremfører, at Værløse ikke har overholdt en række formelle krav til afviklingen af kampen, herunder:

- 1) Forsinket kampstart på over 60 minutter,
- 2) Manglende opstilling af to trænerstole bag hver bane,
- 3) Manglende indmarch og præsentation af spillerne.

Hvidovre fremhæver særligt den væsentlige forsinkelse af kampstarten, som ifølge klubben skabte urimelige vilkår for Hvidovres spillere og gav Værløse en sportslig fordel. Hvidovre anfører, at kampen derfor ikke blev afviklet på fair og lige vilkår.

Værløse erkender, at kampstarten blev forsinket med ca. en time, som følge af manglende servedommerudstyr. Værløse påtager sig ansvaret herfor og beklager hændelsen, men gør gældende, at begge hold blev informeret, så snart situationen var kendt og at parterne var ligestillet under de ændrede forhold. Værløse fremhæver, at kampen herefter blev gennemført fuldt ud og sportsligt korrekt, og at fejlen var administrativ og ikke udtryk for forsøg på at opnå en sportslig fordel.

Det kan konstateres, at kampen blev forsinket med ca. en time på to af banerne som følge af manglende servedommerudstyr. Det er dog HU's vurdering, at det ikke kan konkluderes, at hændelsen skete med forsæt eller med henblik på at opnå en sportslig fordel.

HU vurderer, at Værløse har overtrådt reglerne for kampafvikling ved ikke at have sikret tilstedeværelsen af servedommerudstyr i tilstrækkelig god tid inden kampstart samt ved ikke at have gennemført indmarch og spillerpræsentation. HU vurderer, at overtrædelserne var utilsigtede og ikke har haft afgørende betydning for kampens udfald. Der er derfor ikke grundlag for at ændre holdkampens resultat.

På ovennævnte baggrund tages protesten fra Hvidovre til følge, men resultatet af holdkampen bibeholdes uændret. I henhold til reglementet idømmes Værløse en bod på 2.000 kr., og Hvidovres indbetalte depositum tilbagebetales.

Derudover idømmes Værløse yderligere en bod på 5.000 kr. for overtrædelse af reglementet, så den samlede bøde udgør 7.000 kr.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at Marie Røpke ikke har deltaget i protestbehandlingen.

HU bemærker afslutningsvis, at Badmintonligaens kampafvikling skal ske på et højt, professionelt niveau, som afspejler turneringens rolle som det øverste nationale niveau i dansk badminton. Det er klubbernes ansvar at sikre, at alle forpligtelser i henhold til reglementet er opfyldt, og at kampene afvikles på en måde, der skaber de bedst mulige rammer for spillere, officials og tilskuere.

På Holdturneringsudvalgets vegne
Jesper Kamp