

Brøndby d. 18. marts 2026

Nedrykning fra Danmarksserien pulje B, kamp 504041

Protest fra Skovbakken (SK) mod Dalum Hjallese BK (DHBK) vedr. holdopstilling

Badminton Danmark har den 08.03.2026 via protestformular modtaget en protest fra Skovbakken vedrørende Dalum Hjallese BK's holdopstilling i holdkamp 504041 mellem Skovbakken og Dalum Hjallese BK.

Protesten er rettidigt indsendt efter 10. spillerunde.

Protesten fra Skovbakken

SK anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

SK ønsker, resultatet ændres fra 7-6 til 4-9

Sagsfremstilling

Søndag d. 8. marts mødte SK 3 i kampnr 504041 DHBK 2. Samtidigt med denne kamp, skulle DHBK 1 have mødt Aalborg Triton i kampnr 503928. Her havde Triton dog meldt afbud, hvorfor DHBK 1 gjorde brug af et papirhold til denne kamp. Efter vores opfattelse har DHBK i kampnr 503928 gjort brug af 2 spillere på dette papirhold, som ikke er i overensstemmelse med holdturneringsreglementets §38 stk. 7. At DHBK har gjort brug af ulovlige spillere på deres førstehold, har indvirkning på, hvor stærkt et andehold, de har kunnet stille imod os. Hvis DHBK ikke havde gjort brug af de ulovlige spillere på papirholdet, må man antage at de stærkeste spillere fra DHBK 2, som blev brugt i kampnr. 504041 imod SK 3, skulle have været rykket op på DHBK 1.

Argumentation

Denne protest omhandler det "papirhold", som DHBK 1 har gjort brug af i Runde 10 i kampnr. 503928. Her mener vi, at der er 2 forhold, der gør, at DHBK's "papirhold" er i strid med reglementets §38 stk 7.

1) På DHBK's 1's papirhold optræder spilleren 060112-20 Linus Gellert (EU) i 1. mixdouble og 1. herredouble. Linus har indtil runde 10 optrådt 2 gange for DHBK. Det drejer sig om kampnr 485384 og kampnr 503922. I begge disse kampe har Linus optrådt i herresingle samt herredouble - og altså ikke i mixdouble, som tilfældet er på papirholdet. I reglementets §38 stk. 7 står der bl.a.: "Spillere kan ikke benyttes på papirhold i kategorier, de ikke har spillet i indeværende sæson." Vi mener derfor, at Linus Gellert (EU) er ulovligt brugt på DHBK 1. Vi henstiller derfor til, at SK 3 i kampnr 504041 tildeles sejr i de kategorier, som Linus Gellert's optræden på DHBK 1 har haft

indvirkning på; mixdouble og herredoublekampe. Heraf tabte SK3 oprindeligt 1. mixdouble, 2. mixdouble og 1. herredouble. Det er disse kampe, som vi mener, at Sk 3 bør tildeles sejrene i.

2) På DHBK's 1's papirhold optræder spilleren 021204-18 Safin Emran (EU) i 1. herresingle samt 1. herredouble. I reglementets §38 stk. 7 står der bl.a. at "For oversidderhold/"papir- hold" i slutspillet skal spilleren have spillet på samme eller underliggende hold minimum to gange i indeværende sæson for at være lovlig på "papirholdet". "Forud for runde 10 har Safin Emran (EU) blot optrådt én gang for DHBK. Det var i kampnr. 503922. Safin Emran har tidligere i denne sæson optrådt for en anden klub end DHBK. Vi mener dog, at det fremgår implicit af den citerede tekst fra §38 stk 7, at der må være tale om "samme eller underliggende hold" - for samme klub. Kampe fra en anden klub kan således ikke medregnes her. Vi mener derfor, at Safin Emran (EU) er ulovligt brugt på DHBK 1. Vi henstiller derfor til, at SK 3 i kampnr 504041 tildeles sejr i de kategorier, som Safin Emran's optræden for DHBK 1 har haft indvirkning på. Det drejer sig om herresingle og herredouble. Heraf tabte Skovbakken 3 oprindeligt 1. herredouble. Det er denne kamp, som vi mener, at SK 3 bør tildeles sejr i. Baseret på ovenstående indstiller vi til, at DHBK 2 taberdømmes i 1. mixdouble, 2. mixdouble og 1. herredouble. Dermed bør holdkampens samlede resultat ændres fra 7-6 til 4-9.

Svar fra Dalum Hjallese BK

DHKK har den 11.03.2026 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 10. spillerunde.

DHBK anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

DHBK anmoder om, at protesten afvises, og at det sportslige resultat på 7-6 fastholdes. Vi bestrider Skovbakkens påstand om, at resultatet skal ændres til 4-9.

Sagsfremstilling

Søndag d. 8. marts kl. 09:23 modtog DHBK et afbud fra Aalborg Triton til kampnr. 503928. Selvom holdopstillingen først blev låst kl. 16:00, medførte det uventede afbud en række administrative opgaver sideløbende med klargøring af dagens øvrige kampe. De fejl, Skovbakken påpeger i relation til reglementets §38 stk. 7, er opstået i denne proces og er af rent formel karakter.

Argumentation

1) Vedrørende Linus Gellert (EU) og kategorivalg (§38 stk. 7). Skovbakken anfører, at Linus Gellert er ulovligt benyttet i mixdouble på papirholdet. DHBK's bemærkning: Vi anerkender den formelle fejl i kategorivalget, som skyldtes en administrativ forglemmelse i skyndingen efter det sene afbud. Lovlig rokering: Vi kunne uden problemer have byttet rundt på Mikkel Valentin og Linus Gellert. En sådan intern rokering mellem spillere, der allerede var udtaget til papirholdet, ville have gjort opstillingen 100% reglementeret – uden påvirkning af DHBK 2.

2) Vedrørende Safin Emran (EU) og regler for papirhold (§38 stk. 7). Skovbakken mener, at Safin Emran er ulovligt placeret på papirholdet pga. manglende antal kampe for klubben. DHBK's bemærkning: Hvis hensigten havde været at styrke 2. holdet gennem bevidste fejl i papiropstillingen, ville det have været oplagt at indsætte både Safin Emran og Martin Kær Eriksen på papirholdet. Bevis for manglende forsæt: Martin Kær Eriksen var til rådighed og kunne have erstattet Safin Emran som fuldt ud lovlig spiller. At vi benyttede Safin beror udelukkende på en fejl – ikke et forsøg på at "gemme" spillere.

3) Dokumentation for overskydende ressourcer DHBK rådede over flere spillere, som kunne have været brugt til at gøre papirholdet endnu tydeligere lovligt: Jacob Qvirin – i England til All England, men fuldt spilleberettiget til papirhold. Line Carlsen – kunne ligeledes have været indsat for at stabilisere ranglisten yderligere. DHBK's bemærkning: At disse lovlige ressourcer forblev ubrugte, dokumenterer, at der ikke har været tale om strategisk optimering af 2. holdet.

4) Fuld transparens omkring Jonathans deltagelse DHBK's bemærkning: Allerede inden holdopstillingen blev offentliggjort kl. 16.00, orienterede vi Skovbakken om baggrunden for Jonathans placering på 2. holdet. Dispositionen var nødvendig for at sikre hans spilleberettigelse til en potentiel nedrykningskamp i 3. division, da han var hjemme fra Norge i denne periode. Vi anerkender fuldt ud, at hans deltagelse er en sportslig styrkelse af holdet. Netop derfor valgte vi at være helt åbne om beslutningen på forhånd. Vores tidlige og proaktive kommunikation – før Skovbakken overhovedet havde mulighed for at kende holdopstillingen – understreger, at vi på intet tidspunkt har forsøgt at skjule vores taktiske eller sportslige dispositioner.

5) Dialog efter kampen DHBK's bemærkning: Da Skovbakken mandag henvendte sig med opfølgende spørgsmål, indgik vi straks i telefonisk dialog og forklarede åbent situationen vedrørende de spillere (Eriksen, Qvirin, Carlsen), som kunne have været indsat på papirholdet, hvis formålet havde været at styrke 2. holdet. Denne gennemsigtighed dokumenterer, at der er tale om administrative fejl – ikke forsøg på snyd.

6) Afvisning af kausalitet og påstand Skovbakken kræver sejre i 1. MD, 2. MD og 1. HD i kampnr. 504041. DHBK's bemærkning: Vi afviser sammenhængen. DHBK rådede påviseligt over rigelige lovlige alternativer, som kunne have gjort papirholdet reglementeret uden at svække 2. holdet. En formel fejl på et papirhold – uden sportslig effekt – bør ikke ændre resultatet af en fair spillet kamp.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

DHBK fremfører, at fejlene er af rent administrativ karakter bl.a. som en konsekvens af tidspres, samt at der var andre lovlige spillere til rådighed for papirholdet. Det vil HU ikke anfægte, men det ændrer ikke på, at der dømmes ud fra det stillede papirhold.

HU fastslår, at det papirhold, som DHBK 1 har gjort brug af i Runde 10 i kampnr. 503928 er i strid med reglementets §38 stk. 7, idet to spillere optræder ulovligt. Det drejer sig om:

1) Spilleren Linus Gellert, der optræder i 1. mixdouble og 1. herredouble på papirholdet. Linus har ikke tidligere i sæsonen optrådt for DHBK i kategorien mixdouble. Det er derfor et brud på §38 stk. 7, hvor der står:

"Spillere kan ikke benyttes på papirhold i kategorier, de ikke har spillet i indeværende sæson."

2) Spilleren Safin Emran, der optræder i 1. herresingle samt 1. herredouble på papirholdet. Safin har kun optrådt en gang i indeværende sæson for DHBK. Det er et brud på §38 stk. 7, hvor der står: *"For oversidderhold/"papir- hold" i slutspillet skal spilleren have spillet på samme eller underliggende hold minimum to gange i indeværende sæson for at være lovlig på "papirholdet."*

Den ulovlige benyttelse af de to spillere på papirholdet har indflydelse på DHBK's underliggende hold i holdkampen med kampnr. 504041 i kategorierne mixdouble, herredouble og herresingle.

Jf. §54 stk. 2:

Ved overtrædelse af §§ 31-33 eller 38 skal den klub, der har forset sig, miste sejren i den eller de kampe, som den begåede ulovlighed kan have haft indflydelse på. Sådanne kampe vindes af modparten med 21-0, 21-0 (w.o.).

Da Linus Gellert og Safin Emran er ulovlig opstillet på DHBK's 1. hold og spiller i 1. mix, 1. HS og 1. HD kan den ulovlige opstilling have haft indflydelse på begge mixdoubler, alle 4 herresingler og alle 3 herredoubler, der derfor tabes 21-0, 21-0 af DHBK. Af disse kampe tabte Skovbakken 1. mixdouble, 2. mixdouble og 1. herredouble på kampdagen. Kampens resultat ændres derfor fra 7-6 til 4-9 i Skovbakkens favør.

I henhold til reglementet idømmes DHBK desuden en bod på 2.000 kr. og det af Skovbakken indbetalte depositum tilbagebetales.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk. 1 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Poul Mølgaard