

Brøndby d. 3. marts 2026

Danmarksserien, kamp 504053

Protest fra SAIF mod Stenløse Badminton Klub (Stenløse) vedr. holdopstilling (ranglisteregler)

Badminton Danmark har den 21-02-2026 via protestformular modtaget en protest fra SAIF vedrørende Stenløses holdopstilling i holdkamp 504053 mellem SAIF 2 og Stenløse. Protesten er rettidigt indsendt efter 9. spillerunde.

Protesten fra SAIF

SAIF anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

5-8.

Sagsfremstilling

Stenløse ikke har stillet korrekt op efter ranglisten i deres herredoubler.

Argumentation

I DH-reglementet §38, stk. 3 står der:

"I double opstilles parrene efter summen af spillernes ranglistepoint i double. Parret med flest point i double placeres i 1. double, parret med næstflest point i double placeres i 2. double osv. Hvis pointforskellen i double er 100 point eller derunder på 2 par, kan klubben selv bestemme to pars indbyrdes placering."

På ranglisten den 1. februar 2025, som er gældende for denne holdkamp, har Stenløses herredoubler følgende point:

- 2. HD: Mikkel Lindhard (3176 point) / Frederik Rasmussen (2859 point)
- 3. HD: Jan Nielsen (3114 point) / Daniel Christophersen (3100 point)

Da 3. HD har 179 point mere end 2. HD er §38, stk. 3 overtrådt. Stenløse har dermed ikke stillet korrekt op i herredoublerne og bør taberdommes i 2. og 3. HD jf. §54, stk 2.

Svar fra Stenløse

Stenløse har den 23-02-2026 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 9.spillerunde.

Stenløse anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

Vi lægger os faldt ned og accepterer protesten, vi har haft fokus på styrkeforholdene i vores herredoubler og simpelthen bare glemt at tage højde for pointene i herredoublerne. Man kan jo se af resultatet, at vores styrkemæssige vurdering var korrekt, men selvfølgelig skal vi stille op efter point som det står i reglementet. Det er svært at argumentere imod.

Sagsfremstilling

Som nævnt har vi ikke tænkt os om og haft fokus på at stille de stærkeste doubler ud fra vores vurdering af deres styrke og simpelthen bare glemt at tage højde for pointene

Argumentation

Vi accepterer den protest SAIF sender, vi har ikke fulgt reglementet og må derfor tabe 2. HD og 3. HD.

Hvad mener I resultatet skal ændres til

Vi synes selvfølgelig, at det faktiske resultat bør fastholdes. Da resultaterne i herredoublerne tydeligt viser, at vi har stillet op efter styrke. Men da pointene er facit, må vi acceptere, at vores fejl koster os vores 9-4 sejr og resultatet må derfor ændres til 6 (SAIF) - 7 (Stenløse).

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

HU har desuden kontrolleret den for holdkampen relevante rangliste (februar-listen), og det kan konstateres, at de af SAIF oplyste ranglistepoint, stemmer med ranglisten. Det er derfor også korrekt, at forskellen i pointsummen for spillerne i 3. HD er 179 point højere end pointsummen for spillerne i 2. HD, hvilket er mere end de tilladte 100 point.

Dermed har Stenløse ikke overholdt bestemmelsen i §38, stk. 3, hvilket de også selv erkender i deres protestsvar.

Protesten tages derfor til følge, og Stenløse taberdømmes i 2. HD og 3. HD. Resultatet af disse kampe ændres til 21-0, 21-0 til SAIF.

Da SAIF vandt den ene af de to HD-kampe på kampdagen, ændres resultatet af holdkampen til 5-8 i Stenløses favør.

Stenløse idømmes en bod på 2.000 kr., og det af SAIF indbetalte depositum tilbagebetales.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at HU-medlem, Thomas Irving Pedersen, ikke har deltaget i protestbehandlingen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Leon Ringbo