

Brøndby d. 29. april 2026

3.Division, Kvalkampe: Oprykning til 2. division, kamp 505715

Protest fra Randers Badminton Klub (RBK) mod Hvidovre Badminton Club 3 (HBC) vedr. holdopstilling (opstilling af papirhold)

Badminton Danmark har den 20.04.2026 via protestformular modtaget en protest fra RBK vedrørende HBC's holdopstilling i holdkamp 505715 mellem RBK og HBC 3. Protesten er rettidigt indsendt efter 12. spillerunde.

Protesten fra RBK

RBK anfører bl.a. følgende i protesten:

Påstand

I forbindelse med kvalifikationskampen til 2. division har Hvidovre indleveret papirhold for Hvidovre 2, hvor Jacob Hjorth Jensen (herefter "Hvidovrespilleren") fremgår af opstillingen. Hvidovrespilleren er imidlertid langtidsskadet og blev for fire uger siden opereret for springerknæ. Efter en sådan operation følger et længere genoptræningsforløb, som udelukker kampdeltagelse i den relevante periode. Som retsfølge gør RBK gældende, at overtrædelsen skal sanktioneres. Ved overtrædelse af bl.a. § 38 (papirhold) "skal den klub, der har forset sig, miste sejren i den eller de kampe, som den begåede ulovlighed kan have haft indflydelse på"; disse kampe vindes af modparten w.o. med 21-0, 21-0. Resultatet af kvalifikationskampen bør dermed ændres, så Randers Badminton Klub vinder holdkampen 7-6.

Sagsfremstilling

Sagen vedrører, at Hvidovre 2 i kvalifikationskamp nr. 506872 har opstillet spilleren Jacob Hjorth Jensen på et papirhold, uagtet at klubben har viden om, at spilleren er ukampdygtig. Spilleren er i slutningen af marts 2026 blevet opereret for springerknæ, hvorfor spilleren er i et længere genoptræningsforløb. Hvidovre kan derfor ikke lovligt benytte ham i runde 12, jf. holdturneringsreglernes § 53, stk. 2. Nicolaj Wolf skulle derfor have været indplaceret på Hvidovre 2 i stedet for Jacob Hjorth Jensen.

Argumentation

I forbindelse med kvalifikationskampen har Hvidovre indleveret papirhold for Hvidovre 2, hvor Jacob Hjorth Jensen (herefter "Hvidovrespilleren") fremgår af opstillingen. Hvidovrespilleren er imidlertid langtidsskadet og blev for fire uger siden opereret for springerknæ. Efter en sådan operation følger et længere genoptræningsforløb, som udelukker kampdeltagelse i den relevante periode. RBK henviser desuden til, at Hvidovrespilleren selv på sociale medier har beskrevet skadesforløbet; dette understøttes af vedlagte skærbilleder. Dermed måtte det forud for kampstart formodes, at Hvidovrespilleren ikke kunne gennemføre en kamp, hvorfor anvendelse på papirhold strider mod det generelle kampdygtighedskrav i § 53, stk. 2. På den baggrund gør RBK gældende, at spilleren ikke reelt var kampdygtig til kamp og derfor ikke kunne anvendes på Hvidovre 2's papirhold i runde 12. Det er klubbens ansvar kun at benytte spillere, der reelt har mulighed for at spille den pågældende kamp, og klubben må ikke opstille spillere, hvor man inden kampens start må formode, at de ikke kan gennemføre en kamp på grund af sygdom, skade eller fravær; dette princip gælder også i relation til papirhold. Dispositionen har haft afgørende betydning for styrkeforholdet i opgøret mellem Hvidovre 3 og Randers Badminton Klub, idet papirhold skal være reelle og korrekte. Oversidderhold/"papirhold" skal benyttes i runder, hvor et hold ikke spiller, men underliggende hold gør, og papirholdet skal mindst bestå af det antal spillere af hvert køn, som har været benyttet flest gange i hidtidige runder; ved lighed anvendes det højeste antal. Hertil kommer, at klubben skal "fylde op fra oven", dvs. oprykke spillere for at sikre realisme i holdsætningen.

Som retsfølge gør RBK gældende, at overtrædelsen skal sanktioneres. Ved overtrædelse af bl.a. § 38 (papirhold) "skal den klub, der har forset sig, miste sejren i den eller de kampe, som den begåede ulovlighed kan have haft indflydelse på"; disse kampe vindes af modparten w.o. med 21-0, 21-0. Det er en skærpene omstændighed, hvis forseelsen sker på et oversidderhold/papirhold eller har til formål at styrke underliggende hold; i sådanne tilfælde kan HU tillige taberdømme kampe på underliggende hold, forudsat at forseelsen på højere rangerende hold styrker de underliggende.

Gældende ret. Efter DH-reglementet er det til enhver tid klubbens ansvar kun at benytte spillere, som reelt har mulighed for at spille den pågældende kamp; klubben må ikke opstille spillere, der forud for kampstart må formodes ikke at kunne gennemføre kampen på grund af sygdom, skade eller fravær, jf. § 53. Denne grundsætning gælder også ved opstilling af papirhold. Oversidderhold/"papirhold" skal være reelt sammensat i overensstemmelse med § 38, og klubben skal fylde op fra oven. For kvalifikationskampe (runde 12) gælder skærpede betingelser. Ved overtrædelse af § 38 skal den forseende klub tabe de kampe, som ulovligheden kan have haft indflydelse på, med 21-0, 21-0; HU kan derudover ændre seniorholdkampens resultat, fastsætte ny kamp og/eller idømme bøde. Afsluttende bemærkninger: Kernen er enkel: Hvidovre har bevidst indsat en spiller på Hvidovre 2's papirhold, som forud for kampstart måtte anses for ukampdygtig efter en nylig operation og igangværende genoptræning. Reglementets § 53 pålægger klubber et ufravigeligt ansvar for kun at benytte spillere, der reelt kan spille den pågældende kamp; man må ikke opstille spillere, som allerede før kampstart må formodes ikke at kunne gennemføre en kamp på grund af sygdom, skade eller fravær. Dette grundprincip gælder også i runde 12, hvor opstillinger på papirhold påvirker underliggende holds lovlige disponeringer, og det er netop den type proforma opstilling, reglementet skal forhindre. Derfor bør protesten tages til følge: De berørte kampe skal taberdømmes 21 0, 21 0, og der bør pålægges passende supplerende sanktioner for at genoprette den sportslige integritet.

Det skal bemærkes, at RBK har vedlagt en række bilag, der bekræfter, at Jacob Hjorth Jensen, er blevet opereret og er ukampdygtig på kampdatoen.

Svar fra HBC

HBC har den 21.04.2026 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 12. spillerunde.

HBC anfører i sit svar bl.a.:

Påstand

Hvidovre Badminton Club ønsker at resultatet står, og bibeholdes 9-4. Da Randers Badminton Klub ikke har fået læste reglerne til fulde.

Sagsfremstilling

Sagen vedrører bruger af Jacob Hjorth Jensen på Hvidovre 2 papirhold. Grundet mangelfuld læsning af Randers Badminton Klub er Jacob Hjorth Jensen fuldt ud lovlig. Opstillingerne er derfor fuldt ud lovlige på både Hvidovre 2 og Hvidovre 3

Argumentation

Randers Badminton Klub protesterer mod brugen af Jacob Hjorth Jensen på Hvidovre 2's papirhold. Dette er dog ikke en forseelse fra vores side, da han er fuldt ud lovlig. Randers Badminton Klub henviser til §53 stk. 2 som årsagen til fejlen fra vores side. Dog har de glemt at læse den nederste linje - "For spillere på 'papirhold' er det udelukkende §38 stk. 7, der skal være overholdt." Derfor er det helt okay at Jacob Hjorth Jensen står på papirholdet. Da jeg godt vidste dette kunne ske, har jeg været i kontakt med Jesper Kamp - formand for HU inden indberetning af holdopstillinger, som har bekræftet at man godt må bruge Jacob Hjorth Jensen i det tilfælde Randers Badminton Klub protesterer i mod. Se bilag, for mail.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Det er §53 stk. 2 og §38 stk. 7, der ligger til grund for Holdturneringsudvalgets afgørelse. Her er specielt sidste sætning i §53 stk. 2 afgørende.

I § 53 stk. 2 står der:

"Stk. 2 Det er til hver en tid den pågældende klubs ansvar, at man kun benytter sig af spillere, der reelt har mulighed for at spille den pågældende kamp. Dette betyder, at man som klub ikke må opstille spillere på et holdkort, hvor man inden kampens start må formode, at de ikke vil kunne gennemføre en kamp pga. sygdom, skade eller tilsvarende. Man må ej heller opstille spillere, der vil være forhindret i at deltage i den pågældende kamp pga. fravær uanset årsag. For spillere på 'papirhold' er det udelukkende §38 stk. 7, der skal være overholdt."

I §38 stk.7 står der:

"Stk. 7 Oversidderhold/"papirhold" Et oversidderhold/"papirhold" skal benyttes i seniorholdkampe, der ikke afvikles, og hvor klubbens underliggende hold spiller i samme runde. Et papirhold skal mindst bestå af det antal spillere af hvert køn, som har været benyttet flest gange i hidtidige spillerunder, ved

lighed skal det højest antal spillere benyttes. Spillere kan ikke benyttes på papirhold i kategorier, de ikke har spillet i indeværende sæson. Spillere på et oversidderhold/"papirhold" i grundspillet skal, bortset fra i spillerunde 1, have spillet på samme eller underliggende hold minimum én gang i indeværende sæson. For oversidderhold/"papir- hold" i slutspillet skal spilleren have spillet på samme eller underliggende hold minimum to gange i indeværende sæson for at være lovlig på "papirholdet". Spillere på oversidderhold/"papir- hold" i kvalifikationskampe (runde 12) skal i indeværende sæson have spillet lovligt på samme eller underliggende hold minimum to seniorholdkampe og mindst en gang i runde 7-11 for at være lovlig på "papirholdet". I slutspillet skal spillere på hold fra Badmintonligaen og 1. division samt ikke-EU/EØS-borgere dog have deltaget minimum 4 gange, jf. § 32."

Det er således ikke afgørende om spillere på papirhold er spilleklare i runde 12, men udelukkende om de "i indeværende sæson have spillet lovligt på samme eller underliggende hold minimum to seniorholdkampe og mindst en gang i runde 7-11 for at være lovlig på "papirholdet"."

Som en konsekvens heraf er Jacob Hjort Jensen benyttet korrekt på HBC 2's papirhold. Protesten afvises og resultatet 9-4 bibeholdes.

Det af RBK indbetalte depositum fortabes.

Afsluttende bemærkninger

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk. 1 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Poul Mølgaard