

Brøndby den 10. april 2026

## Danmarksserien, kamp 503964

### Protest fra Svenstrup Badminton Klub mod Viborg Badminton Klub vedr. fortolkning af reglementer

Badminton Danmark har den 22.03.2026 via protestformular modtaget en protest fra Svenstrup Badminton Klub (Svenstrup) vedrørende Viborg Badminton Klubs (Viborg) holdopstilling i holdkamp 503964 mellem Viborg Badminton Klub og Svenstrup Badminton Klub. Protesten er rettidigt indsendt efter 11. spillerunde.

#### **Protesten fra Svenstrup Badminton Klub**

Svenstrup anfører bl.a. følgende i protesten:

#### **Påstand**

Ved gennemgang af Viborgs holdopstilling er det konstateret, at der er anvendt to ikke spilleberettigede spillere i henholdsvis 1. mix/1. damedouble samt 2. herredouble.

På den baggrund bør Svenstrup tilkendes sejr i de kampe, hvor disse spillere har haft indflydelse, herunder 1. mix, 2. mix, 2. damedouble, 2. herredouble samt 3. herredouble. Dette bør medføre en ændring af kampens resultat på 7-6 til Viborg.

Protesten indgives udelukkende af principielle årsager med henblik på at sikre overholdelse af gældende regler og et fair grundlag for alle deltagende hold. Kampen forløb i god stemning og med mange gode individuelle kampe. Ydermere har protesten ingen indvirkning på slutspillet's samlede resultat.

#### **Sagsfremstilling**

Viborg benytter i 1.Mix og 1.DD - 980127-03 Mathilde Bisgaard Schleef og i 2.HD - 940629-02 Mathias L. Hansen.

#### **Argumentation**

Begge spillere har ikke spillet i indeværende sæson og er derfor ikke lovlige jf. §38 stk. 8, som lyder:

"I sidste runde i slutspil kan en spiller kun deltage på et hold, hvis spilleren i indeværende sæson har spillet på samme eller underliggende hold mindst 1 gang i sæsonen. Hvis spilleren som følge heraf ikke kan spille pga. § 38 stk. 4 og stk. 5, så er §38 stk. 8 ikke gældende." - Paragraffen er bl.a. udsendt som reminder fra administrationen tirsdag d. 17.3.2026.

Vi mener, at Svenstrup skal vinde de kampe, som de ulovlige spillere har spillet og de underliggende kampe, som de har haft indflydelse på. Det vil være 1.mix, 2.mix, 1.DD (Vundet i forvejen), 2.DD, 2.HD, 3.HD.

### **Svar fra Viborg Badminton Klub**

Viborg har den 24.03.2026 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 11.spillerunde.

### **Påstand**

Vi ønsker at protesten fra Svenstrup afvises.

Vi fastholder, at Viborg skal vinde holdkampen 12-1 og mener ikke at have brugt ulovlige spillere.

### **Sagsfremstilling**

Mathilde Bisgaard Schleef har været medlem af VBK siden før sæsonstart 2025-26. Hun var gravid ved sæsonstart, fødte den 7. september 2025 og været på barsel og har derfor ikke kunne deltage i holdturneringen 6 måneder efter fødsel, dvs. frem til 7. marts 2026 og af samme årsag har hun jo så heller ikke kunnet nå at deltage i holdkampe inden holdkampen den 21. marts 2026 mod Svenstrup.

Viborg kontaktede Badminton Holdturnering i januar / inden den 31. januar 2026, hvor fristen for en eventuel dispensationsansøgning ift. fravær pga. graviditet foreligger, med forespørgsel på, om det var nødvendigt at søge dispensation for at måtte benytte Mathilde efter endt barsel og vi fik det svar, at det ikke var nødvendigt ift. hendes deltagelse i holdkampe efter endt barsel, da det ikke gjaldt for Danmarksserien. Jf. §32, stk. 2. Vi forventer selvfølgelig, at det svar fra Badminton Holdturnering er korrekt og lægger det til grund for lovligt at benytte Mathilde den 21. marts 2026. Såfremt der ønskes dokumentation for fødselsdato, kan dette selvfølgelig eftersendes. Under henvisning til §38 stk. 4 har det i øvrigt heller ikke været muligt/lovligt at benytte Mathilde på f.eks. vores Serie 1 eller Senior B hold, da hun har for mange point, hvorfor §38 stk. 8, som der henvises til i protesten, bortfalder.

Vi ønsker at tilføje, at såfremt Mathilde af Badminton Holdturnering mod vores forventning vurderes til ikke at være lovlig i kampen mod Svenstrup, bør det i den grad detaljeret præciseres i DH-Reglementet, at hvis kvinder er gravide/føder på specifikke tidspunkter i løbet af en sæson, så er de dømt helt ude af holdturneringen hele sæsonen, da DH-Reglementet så ikke er retvisende men efter vores mening er et udtalt udtryk for diskrimination af kvinder i badmintonholdturneringen og såfremt det afgøres, at Mathilde ikke måtte spille kampen mod Svenstrup, bør det tages til et "higher level" af ren principiel karakter omkring diskrimination af kvinder ifm. graviditet og barsel.

I øvrigt bør de samme regler i givet fald indskrives i DH-reglementet at gælde for mænd ift. deres barselsperiode.

Vi har ud fra ovenstående selvfølgelig og med god samvittighed og i god tro og iht. vores tolkning af reglementet og svar på vores forespørgsel til Badminton Holdturnering benyttet Mathilde i holdkampen mod Svenstrup den 21. marts 2026 og vi mener derfor protesten bør afvises, så Viborg fortsat står som vinder af begge MIX og 2. DD.

Mathias L. Hansen skiftede klub til Viborg slut januar. Mathias har boet i byen gennem en årrække og har ikke spillet turnering flere sæsoner grundet skader.

Han er så småt ved at være klar efter en alvorlig skade i den ene akillessene, han har deltaget i ganske få træninger og meldte sig klar til at prøve at spille holdkampen lørdag den 21. marts 2026, dog kun i én kategori efter eget ønske og ift. at undgå opblussen af skaden igen.

Mathias har således grundet alvorlig skade heller ikke kunnet nå at deltage i flere holdkampe forinden den 21. marts 2026 og vi har slet ikke kunne sætte ham på hverken Serie 1 eller Senior B grundet hans mange point.

Vi henviser derfor igen til §38 stk. 4, hvorfor §38 stk. 8, som der henvises til i protesten, som så vil bortfalde.

Vi mener af den årsag, at Viborg fortsat skal vinde 2. og 3. HD.

#### **Hvad mener I resultatet skal ændres til**

Viborg mener, at resultatet skal fastholdes med 12-1 til Viborg.

Under alle omstændigheder bør protesten afvises ift. Mathilde Schleefts graviditet / barsel, da vi på det foreliggende grundlag finder det lovligt at benytte hende.

Vi anser det også for lovligt at anvende Mathias L. Hansen grundet skade.

Men HVIS resultatet skal ændres, kan det maksimalt ændres til 10-3 til Viborg, da Viborg IKKE bør dømmes til at tabe de kampe, der vedrører Mathildes deltagelse.

#### **Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse**

Holdturneringsudvalget (HU) har behandlet sagen på baggrund af de to klubbers indsendte synspunkter.

Viborg henviser i deres svar til §32, stk. 2. Denne bestemmelse skal imidlertid ses i direkte sammenhæng med §32, stk. 1, og begge bestemmelser gælder udelukkende for ikke EU/EØS-borgere samt for spillere i 1. division og Badmintonligaen. Da Viborgs 1. hold spiller i Danmarksserien, kan bestemmelserne derfor ikke anvendes i forhold til holdets spillere.

#### **§ 32 Deltagelse i turneringen**

*Stk. 1 For deltagelse i slutspillet, kvalifikationskampe og kvalifikationsevent gælder følgende begrænsninger for ikke- EU/EØS-borgere, samt spillere i Badmintonligaen og 1. division:*

- a) *En spiller skal i indeværende sæson have deltaget i mindst 4 seniorholdkampe for klubben, for at kunne deltage i slutspillet i Badminton Danmarks seniorholdturnering.*

- b) *Spillerne skal endvidere senest den 23. oktober (oversidderrunder tæller ikke med som spillede runder) have deltaget på et af klubbens seniorhold for at kunne anvendes i den resterende del af sæsonen. For spillere, der har fået karantæne på grund af reglerne om klubskifte, gælder, at karantænedagene tæller som spillede runder.*

## Stk. 2

*Holdturneringsudvalget kan dispensere for disse begrænsninger, hvis fraværet skyldes langvarige (minimum 30 dage uden turneringsdeltagelse) dokumenterbare skader/sygdom eller graviditet, og relevant dokumentation for dette indsendes til Holdturneringsudvalget. Graviditet sidestilles med skader i op til 3 måneder før forventet fødsel og i 6 måneder efter fødsel. Med relevant dokumentation menes lægeerklæring på dansk eller engelsk, der bekræfter skade/sygdom/ graviditet, samt er dateret under skades/sygdoms-/graviditetsforløbet. Ansøgningen skal indsendes til Badminton Danmarks administration senest 14 dage før den pågældende spiller ønskes benyttet i seniorholdturneringen, dog senest 3 dage efter sidste runde i grundspillet.*

Både Svenstrup og Viborg henviser til §38, stk. 8, der anfører:

*"I sidste runde i slutspil kan en spiller kun deltage på et hold, hvis spilleren i indeværende sæson har spillet på samme eller underliggende hold mindst 1 gang i sæsonen. Hvis spilleren som følge heraf ikke kan spille pga. § 38 stk. 4 og stk. 5, så er §38 stk. 8 ikke gældende."*

Her fremgår det, at spillere kun må anvendes i sidste spillerunde i slutspillet, hvis de mindst 1 gang tidligere i sæsonen har været anvendt på samme eller underliggende hold. Det fremgår af sidste punktum, at hvis en spiller som følge af stk. 4 eller stk. 5 ikke tidligere i sæsonen har kunnet anvendes lovligt (på samme eller underliggende hold), så gælder stk. 8 ikke.

Det er kun stk. 4, der er relevant, da der er tale om seniorspillere. Viborg anfører, at de ikke har kunnet anvende de to spillere på underliggende hold, fordi de har for mange point.

De to spillere kunne til gengæld helt lovligt anvendes på det samme hold (1. holdet) – f.eks. i runde 10. Begrundelsen med spillernes ranglistepoint er derfor ikke et validt argument. Hvis spillerne på grund af skade eller tilsvarende ikke var i stand til at spille på 1. holdet senest i runde 10, så er der ikke noget at gøre ved det. Der er ingen dispensationsmulighed fra bestemmelsen.

De to spillere Mathilde Bisgaard Schleef og Mathias L. Hansen er derfor anvendt på Viborgs 1. hold i strid med reglementet.

Til orientering kan det oplyses, at stk. 8 oprindeligt blev indført med henblik på underliggende hold, da man ønskede at udelukke muligheden for at rykke de bedste spillere - som havde spillet på 1. holdet hele sæsonen – ned på 2. holdet i den afgørende kamp. Hensigten med det sidste punktum i bestemmelsen er at undgå situationer, hvor en spiller der har spillet på 2. holdet hele sæsonen og vundet alle sine kampe, ikke må bytte plads med en spiller på 1. holdet, selvom spilleren på papiret (ranglisten) er klart bedre. Dette for at undgå, at tidligere anvendte spillere slet ikke må spille, fordi de hverken kan opstilles lovligt pga. ranglisten eller tidligere deltagelse på holdene.

Med ovenstående argumentation tages protesten fra Svenstrup til følge, og Viborg taberdømmes i de kampe, som de ulovligt anvendte spillere kan have haft indflydelse på. Disse kampe vindes af Svenstrup 21-0, 21-0.

Holdkampens resultat ændres derfor fra 12-1 til 7-6 i Viborgs favør.

Viborg idømmes en bod på kr. 2.000 og det af Svenstrup indbetalte depositum tilbagebetales.

**Afsluttende bemærkninger**

Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at HU-medlem, Jesper Kamp, ikke har deltaget i protestbehandlingen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Ina Thomsen