Idrættens Hus
Brøndby Stadion20
2605 Brøndby
Bank: 2217 8390133333
CVR: 1369 3315

Brøndby d. 8. oktober 2026

Badmintonligaen, kamp 507748

Protest fra Højbjerg mod KBK Kbh. vedr. ranglisteregler

Badminton Danmark har den 17.09 2026 via protestformular modtaget en protest fra Højbjerg vedrørende KBK kbhs holdopstilling i holdkamp 507748 mellem Højbjerg og KBK kbh.

Protesten er rettidigt indsendt efter 1. spillerunde.

Protesten fra Højbjerg
Højbjerg anfører følgende i protesten:

Hvad klages der over
Holdopstilling (ranglisteregler)

Påstand
020829-17 Wen Yu Zhang (Udl.), KBK Kbh. er ulovlig på holdet, da KBK Kbh. først har ansøgt om at få hende spilleberettiget til 2. runde i Badmintonligaen

Sagsfremstilling
Alle klubber, der spiller i badmintonligaen, har til denne sæson skulle indsende en liste over de nye spillere, som skal være godkendt til at spille i 1. spillerunde senest den 16. august. Vi har modtaget og godkendt listen, hvorpå Wen Yu Zhang, KBK Kbh. ikke står og dermed ikke er godkendt. (se bilag 1) Hun står derimod på den liste vi har godkendt til 2. spillerunde. (se bilag 2)hvorfor hun selvfølgelig er godkendt til 2. spillerunde. Wen Yu Zhang er derfor ulovlig opstillet i holdopstilling i 1. Damesingle.

Argumentation
Vi henfører til mails fra hold@badminton.dk den 1. juli med overskriften: Nye regler for indplacering af spillere i Badmintonligaen - frist 16. august! igen udsendt den 7. august. Herefter har vi modtaget mail den 18. august med den totale spillerliste til 1. runde, inklusiv alle de nye spillere KBK Kbh vil kunne benytte i 1. runde, dog uden Wen Yu Zhang (se bilag 1) og igen den 21. august med den totale spillerliste klubberne vil have godkendt til 2. runde, inklusiv KBK Kbh´s liste med Wen Yu Zhang (se bilag 2)

Bilag
Ind- og genplacerede spillere i Badmintonligaen 1. runde 1 - 180826.pdf
Ind- og genplacerede spillere i Badmintonligaen 2. runde 2 - 210826.pdf

Svar fra KBK kbh
KBK kbh. har den 22.09 2026 via formular fremsendt deres svar på de fremførte protest-forhold. Svaret er rettidigt indsendt efter 1. spillerunde.

KBK kbh. anfører i sit svar bl.a.:

Påstand
KBK bestrider, at Wen Yu Zhang var ulovligt anvendt i holdkamp 507748 den 15. september 2026. Efter KBK's opfattelse er det afgørende for sagen, at Wen Yu Zhang er omfattet af Ranglistereglementets § 6, stk. 10, og dermed af den udtrykkelige undtagelse i Appendiks C.

Sagsfremstilling

1. Wen Yu Zhang er omfattet af § 6, stk. 10 og dermed undtaget fra proceduren i Appendiks C Efter Ranglistereglementets § 6, stk. 10 gælder det for seniorspillere, at en placering som nr. 1-50 på BWF's verdensrangliste pr. den 1. i måneden udløser en genplacering på den danske rangliste pr. den 1. i måneden. For damespillere fastsættes pointtallet efter følgende formel: Genplaceringspoint = 3753 - (aktuel BWF-placering × 3). Wen Yu Zhang var nr. 49 på BWF's verdensrangliste. Dette giver: 3753 - (49 × 3) = 3606 point. Dette er præcis det pointtal i damesingle, som Wen Yu Zhang blev registreret med af Badminton Danmark. Det er endvidere over for KBK bekræftet af Badminton Danmark, at Wen Yu Zhang er omfattet af top-50-bestemmelsen. Denne korrespondance vedlægges som bilag. Dette er efter KBK's opfattelse afgørende, idet Appendiks C udtrykkeligt fastslår: "Spillere, der indplaceres eller genplaceres i henhold til § 6 stk. 10, er ikke omfattet af proceduren i dette appendiks. Indplaceringen eller genplaceringen fastsættes i overensstemmelse med § 6 stk. 10." Wen Yu Zhang er således efter bestemmelsens ordlyd ikke omfattet af den særlige procedure i Appendiks C. Det indebærer efter KBK's opfattelse, at Appendiks C's almindelige procedure - herunder 30-dagesfristen, udsendelse til ligaklubberne, 7 dagesperioden for indsigelser samt administrationens efterfølgende endelige vurdering - ikke kan anvendes som grundlag for at anse Wen Yu Zhang for ulovligt benyttet. Hendes indplacering/genplacering skal i stedet fastsættes efter § 6, stk. 10.

2. De faktiske omstændigheder
KBK indsendte anmodning vedrørende Wen Yu Zhang den 18. august 2026. Dette var efter den af Badminton Danmark kommunikerede frist den 16. august i forbindelse med spillerunde 1, men inden den kommunikerede frist den 19. august i forbindelse med spillerunde 2. Wen Yu Zhang fremgår efterfølgende af Badminton Danmarks udsendte oversigt af 21. august 2026 med 3606 point i damesingle. Den omhandlede holdkamp mod Højbjerg blev først afviklet den 15. september 2026. KBK bestrider således ikke de anførte datoer.
Det afgørende spørgsmål er derimod, om overskridelsen af den kommunikerede frist den 16. august i sig selv medfører, at en spiller omfattet af § 6, stk. 10 fortsat var afskåret fra

at deltage i en endnu ikke afviklet kamp den 15. september. KBK har ikke kunnet identificere en bestemmelse, der fastsætter denne retsvirkning.

3. Højbjergs fortolkning kræver en yderligere regel
Højbjergs protest synes at bygge på den forudsætning, at en spiller, der fremgår af Badminton Danmarks oversigt i forbindelse med spillerunde 2, automatisk først er spilleberettiget i kampe henført til spillerunde 2 og senere. KBK har ikke kunnet identificere en bestemmelse i Ranglistereglementet eller Ligareglementet, som udtrykkeligt fastsætter dette. Badminton Danmarks meddelelse af 1. juli angiver datoerne 16., 19., 23. og 25. august som frister for indplacering og genplacering i forbindelse med de første spillerunder. Det fremgår imidlertid ikke udtrykkeligt, at en spiller, som efterfølgende er korrekt indplaceret/genplaceret, fortsat er udelukket fra en endnu ikke afviklet kamp fra en tidligere spillerunde. For at nå Højbjergs konklusion må der således efter KBK's opfattelse gælde følgende yderligere regel: En spiller, der indplaceres eller genplaceres i forbindelse med spillerunde 2, kan ikke anvendes i en endnu ikke afviklet kamp henført til spillerunde 1 – uanset spillerens korrekte ranglistestatus på tidspunktet for kampens faktiske afvikling. KBK har ikke kunnet identificere denne regel i det offentliggjorte regelsæt. Angivelsen "Runde 2" på Badminton Danmarks oversigt dokumenterer, hvilken runde indplaceringen/genplaceringen er behandlet i. Det følger efter KBK's opfattelse ikke af denne angivelse alene, at spilleren samtidig pålægges en begrænsning i forhold til enhver endnu ikke afviklet kamp fra en tidligere spillerunde.

Argumentation

4. Kampen blev først afviklet den 15. september
Kamp 507748 blev først afviklet den 15. september 2026. På dette tidspunkt var Wen Yu Zhang registreret på Badminton Danmarks rangliste med 3606 point i damesingle. Det er derfor ikke tilstrækkeligt alene at konstatere, at KBK ikke nåede den kommunikerede frist den 16. august. For at Wen Yu Zhang kan anses for ulovligt anvendt den 15. september, må der efter KBK's opfattelse kunne identificeres en regel, der giver overskridelsen af fristen den 16. august netop denne retsvirkning, også for en spiller omfattet af § 6, stk. 10.

5. Tidligere praksis fra Holdturneringsudvalget
KBK henleder subsidiært opmærksomheden på Holdturneringsudvalgets kendelse af 6. november 2024 vedrørende kamp 463893 mellem Skovshoved 2 og Greve. Sagen vedrørte en kamp fra spillerunde 3, der oprindeligt skulle være afviklet den 5. oktober, men først blev spillet den 21. oktober. Greve anvendte to spillere, der først blev indplaceret og godkendt af Badminton Danmarks administration den 16. oktober, dvs. efter kampens oprindelige dato, men inden kampens faktiske afvikling. HU fandt ranglistereglerne overholdt og afviste protesten.
KBK er opmærksom på, at kendelsen vedrørte et tidligere Ranglistereglement og 1. division og derfor ikke uden videre er direkte præjudicerende for nærværende sag. Kendelsen er imidlertid relevant for det principielle spørgsmål, idet den viser, at HU tidligere har tillagt spillerens status på tidspunktet for kampens faktiske afvikling betydning frem for alene at fastlåse vurderingen til kampens oprindelige spillerunde eller dato. Dette understøtter efter KBK's opfattelse, at det ikke kan lægges til grund som et generelt princip, at

spilleberettigelsen i en senere afviklet kamp nødvendigvis fastlåses til forholdene ved den oprindelige spillerunde.

6. Den relevante version af Ranglistereglementet
KBK bemærker endvidere, at den version af Ranglistereglementet, som aktuelt er offentliggjort på Badminton Danmarks hjemmeside, er dateret den 10. september 2026, mens KBK indsendte anmodningen vedrørende Wen Yu Zhang den 18. august 2026. Det fremgår af selve Ranglistereglementet, at ændringer og præciseringer mellem 1. juli og 30. juni kan indføjes løbende. Såfremt vurderingen af KBK's disposition den 18. august støttes på en bestemmelse i den aktuelt offentliggjorte version, anmoder KBK derfor om, at den version og ordlyd, som var gældende den 18. august 2026, inddrages. Dette gælder navnlig, hvis der lægges vægt på bestemmelser om frister eller andre begrænsninger, der påstås at have været gældende på tidspunktet for KBK's disposition.

7. Sammenfatning og KBK's anmodning
KBK finder samlet, at Højbjergs protest ikke dokumenterer, at Wen Yu Zhang var ulovligt anvendt den 15. september 2026. Det centrale er efter KBK's opfattelse:
• Wen Yu Zhang var omfattet af § 6, stk. 10 som top-50-spiller på BWF's verdensrangliste.
• Hendes 3606 point svarer præcist til den pointberegning, som følger af § 6, stk. 10.
• Badminton Danmark har over for KBK bekræftet, at Wen Yu Zhang var omfattet af top-50-bestemmelsen.
• Appendiks C fastslår udtrykkeligt, at spillere, der indplaceres eller genplaceres efter § 6, stk. 10, ikke er omfattet af proceduren i Appendiks C.
• KBK har ikke kunnet identificere en særskilt bestemmelse, hvorefter en spiller omfattet af § 6, stk. 10 og korrekt registreret på ranglisten fortsat var udelukket fra en endnu ikke afviklet kamp alene som følge af, at kampen administrativt henhørte under spillerunde 1.

<u>Hvad mener I resultatet skal ændres til</u>
På denne baggrund anmoder KBK om, at Højbjerg Badminton Klubs protest ikke tages til følge, og at resultatet af kamp 507748 fastholdes.

Såfremt HU når til et andet resultat, anmoder KBK subsidiært om, at afgørelsen konkret angiver:

• hvilken bestemmelse der medfører, at den kommunikerede frist den 16. august gør Wen Yu Zhang ikke-spilleberettiget den 15. september, uanset at hun er omfattet af § 6, stk. 10,
• hvordan denne bestemmelse forholder sig til den udtrykkelige undtagelse for § 6, stk. 10-spillere i Appendiks C, hvilken version og ordlyd af Ranglistereglementet der var gældende den 18. august 2026,
• hvilken bestemmelse der fastslår, at angivelsen “Runde 2” indebærer, at spilleren ikke kan anvendes i en senere afviklet kamp henført til spillerunde 1, og
• hvordan en sådan fortolkning forholder sig til HU's tidligere praksis vedrørende efterfølgende
indplacerede spillere i senere afviklede holdkampe.

Bilag

Bilag 1 til protestsvar i kamp 507748 i Badmintonligen, Højbjerg - KBK Kbh. - 220926.jpg
Bilag 2 til protestsvar i kamp 507748 i Badmintonligen, Højbjerg - KBK Kbh. - 220926.jpg
Bilag 3 til protestsvar i kamp 507748 i Badmintonligen, Højbjerg - KBK Kbh. - 220926.pdf

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget har behandlet Højbjerg Badminton Klubs protest vedrørende anvendelsen af Wen Yu Zhang i holdkamp 507748 mellem Højbjerg og KBK Kbh, afviklet den 15. september 2026.

Højbjerg har nedlagt påstand om, at Wen Yu Zhang var ulovligt anvendt, idet KBK Kbh. ikke havde anmeldt spilleren inden den kommunikerede frist for indplacering af nye spillere til 1. spillerunde, og idet spilleren efterfølgende fremgik af Badminton Danmarks udsendte oversigt vedrørende 2. spillerunde.

KBK Kbh. har bestridt protesten og har blandt andet gjort gældende, at Wen Yu Zhang er omfattet af Ranglistereglementets § 6, stk. 10, og dermed af den udtrykkelige undtagelse fra proceduren i Appendiks C.

Det følger af DH-reglementet, at en spiller for at kunne anvendes i holdturneringen skal opfylde de gældende betingelser for spilleberettigelse og ranglisteindplacering.

Det er ubestridt, at KBK Kbh. først indsendte Wen Yu Zhang til indplacering den 18. august 2026, dvs. efter den af Badminton Danmark kommunikerede frist den 16. august vedrørende 1. spillerunde.
Det er samtidig dokumenteret, at Wen Yu Zhang var omfattet af Ranglistereglementets § 6, stk. 10 som følge af sin placering på BWF's verdensrangliste, og at hun blev indplaceret på den danske rangliste i overensstemmelse med denne bestemmelse.

Efter Ranglistereglementets Appendiks C er spillere, der indplaceres eller genplaceres efter § 6, stk. 10, udtrykkeligt undtaget fra den særlige procedure i Appendiks C. De almindelige frister og procedurer for ind- og genplacering efter Appendiks C kan derfor ikke i sig selv føre til, at Wen Yu Zhang var uberettiget til at deltage i kampen den 15. september 2026.

HU har ikke i det gældende reglement kunnet identificere en bestemmelse, hvorefter en spiller, der er korrekt indplaceret efter § 6, stk. 10 på tidspunktet for kampens faktiske afvikling, er afskåret fra at deltage, alene fordi spilleren ikke var anmeldt inden en tidligere kommunikeret administrativ frist knyttet til den spillerunde, som kampen tilhører.

Det forhold, at Wen Yu Zhang fremgik af Badminton Danmarks udsendte oversigt den 21. august med angivelsen "2", kan ikke føre til et andet resultat. Angivelsen kan efter HU's vurdering have givet indtryk af, at spilleren først var spilleberettiget fra 2. spillerunde. En sådan begrænsning følger imidlertid ikke af det gældende reglement, og den

administrative oversigt kan ikke i sig selv etablere en begrænsning i en spillers spilleberettigelse, som ikke har hjemmel i reglementet.

HU bemærker i den forbindelse, at Badminton Danmarks kommunikation om indplaceringerne og de tilhørende spillerunder ikke har været tilstrækkelig tydelig. Navnlig burde oversigten af 21. august ikke have været udformet således, at angivelsen "2" kunne forstås som en angivelse af, at en spiller omfattet af § 6, stk. 10 først var spilleberettiget fra 2. spillerunde.

Denne uklarhed i kommunikationen ændrer imidlertid ikke på, at sagen skal afgøres efter det gældende reglement.

På tidspunktet for kampens faktiske afvikling den 15. september 2026 var Wen Yu Zhang korrekt indplaceret på den danske rangliste efter § 6, stk. 10. HU finder på den baggrund ikke grundlag i reglementet for at anse hende for ulovligt anvendt i kampen.

Højbjerg får således ikke medhold i protesten. Men samtidigt anerkender HU at kommunikationen fra administrationen ikke har været tydelig nok. Højbjerg får derfor det indbetalte depositum retur.

Afsluttende bemærkninger
Det skal bemærkes, at Holdturneringsudvalgets afgørelse i henhold til DH-reglementets § 57 stk. 1 kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

Det skal desuden bemærkes, at HU-medlemmer, Marie Røpke og Alex Svendsen ikke har deltaget i protestbehandlingen.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Søren Tipsmark